

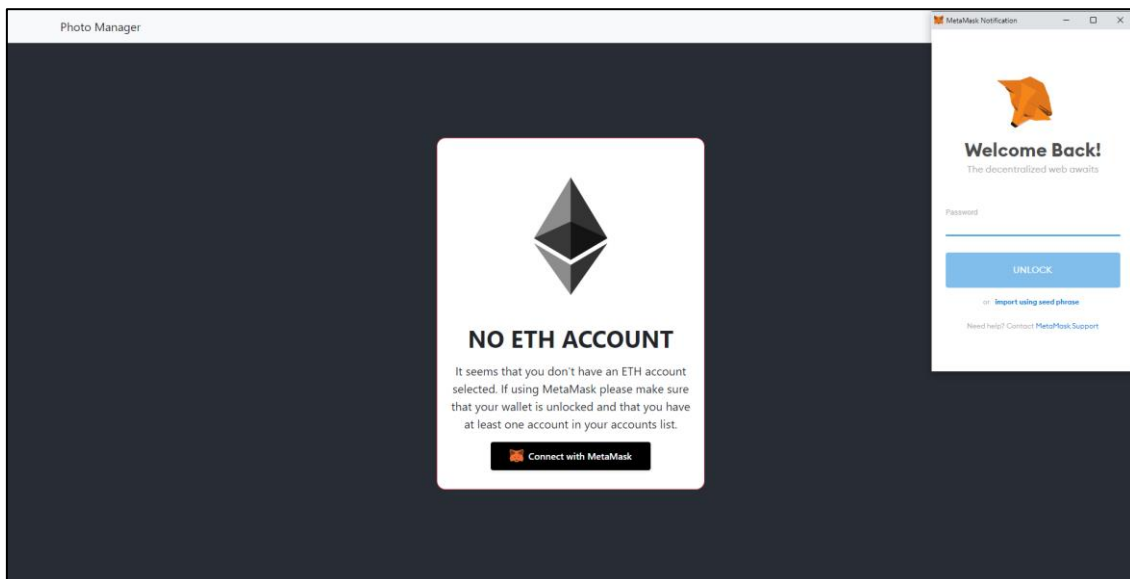
## 5. PENGUJIAN SISTEM

Pada bab ini akan membahas pengujian sistem berdasarkan desain sistem yang telah dibahas pada bab sebelumnya. Pengujian sistem dilakukan dengan mengukur ether yang dibutuhkan pada *gas price* yang telah disesuaikan dan melakukan perbandingan antara implementasi *Ethereum Claims Registry* orisinal dibandingkan dengan kombinasi keccak256 pada sistem ini.

### 5.1. Pengujian Web Application

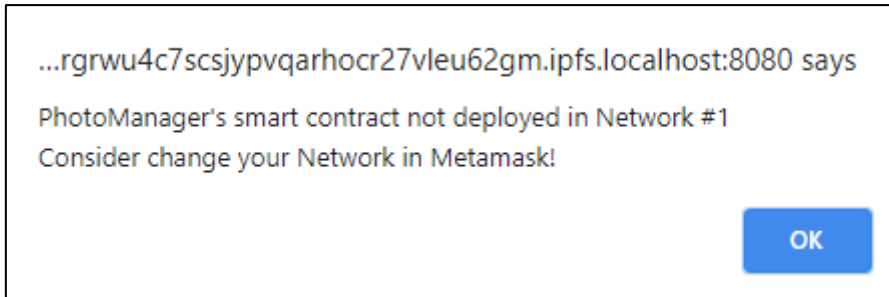
#### 5.1.1. Pengujian Halaman Home

Saat user pertama kali mengakses halaman *website*, maka akan muncul halaman autentikasi dimana *user* harus melakukan *login* pada *wallet metamask* untuk menghubungkan *website* ke jaringan *ethereum*. Jika *user* tidak memiliki *metamask* atau tidak melakukan *login*, maka *website* tidak akan *redirect* ke halaman *home* dan *user* tidak bisa menggunakan keseluruhan fitur *website*.



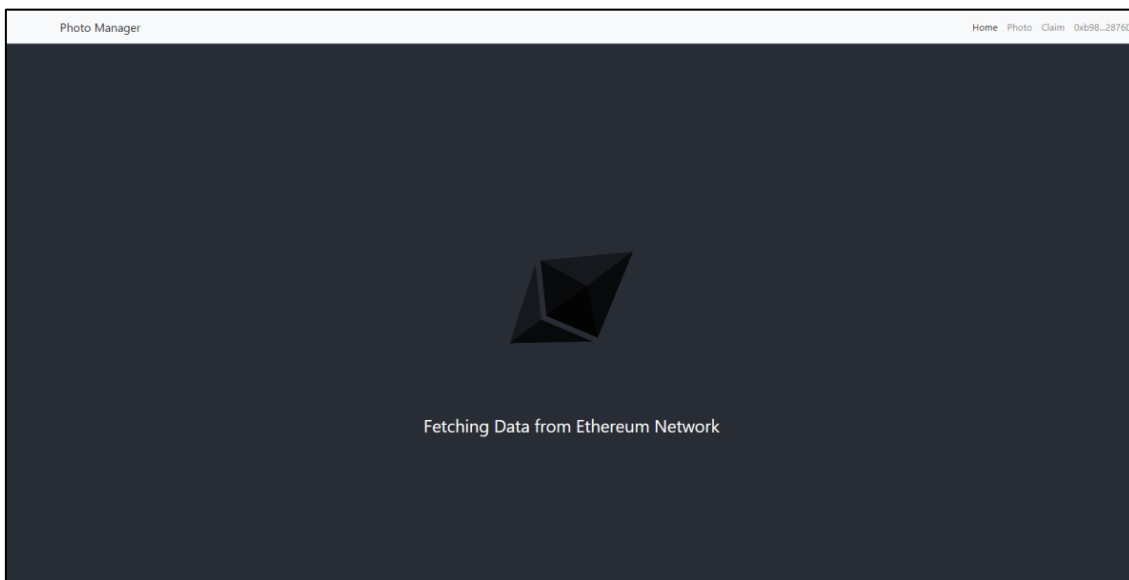
Gambar 5.1 Pengujian *autentikasi*

Saat *user* sudah melakukan *login* ke dalam *wallet metamask*, sistem akan melakukan koneksi terhadap *smart contract* yang berada di *network* yang dipilih oleh *user*. Apabila *smart contract* tidak ditemukan pada *network* yang dipilih maka akan muncul peringatan seperti yang ditampilkan pada gambar 5.2. Solusinya *user* dapat mengganti *network* sesuai dengan *network* lokasi *smart contract* di-*deploy*, lalu melakukan *refresh* pada halaman *website*.



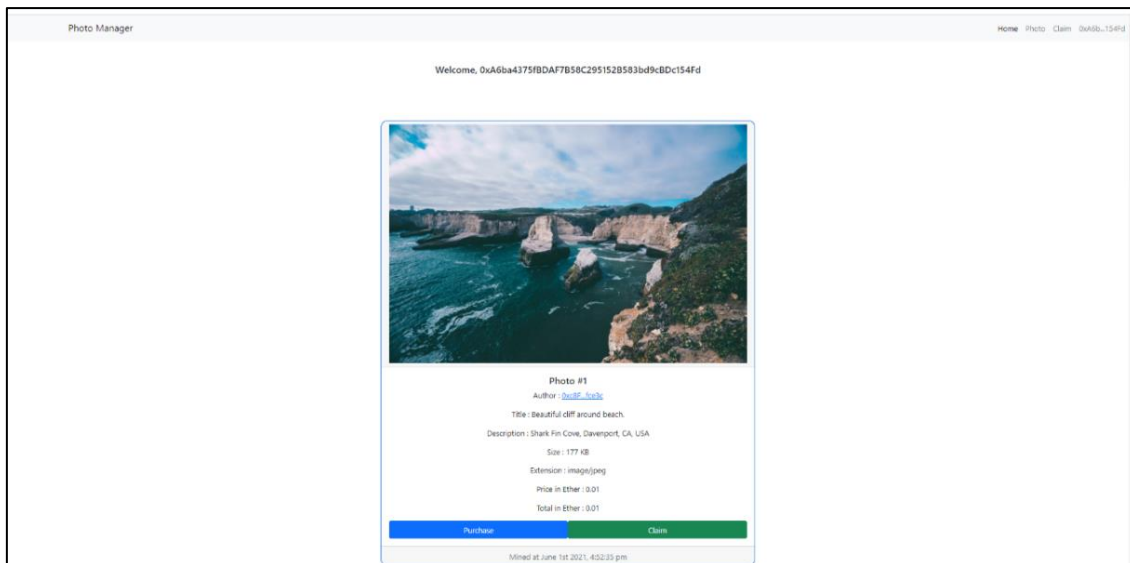
Gambar 5.2 *Smart contract tidak ditemukan*

Apabila *login* sudah benar dan *network* yang dipilih sudah sesuai dengan lokasi *smart contract* di-deploy, maka *website* akan melakukan *redirect* ke halaman *loading* untuk melakukan *fetch data* pada jaringan *ethereum* seperti Gambar 5.3.



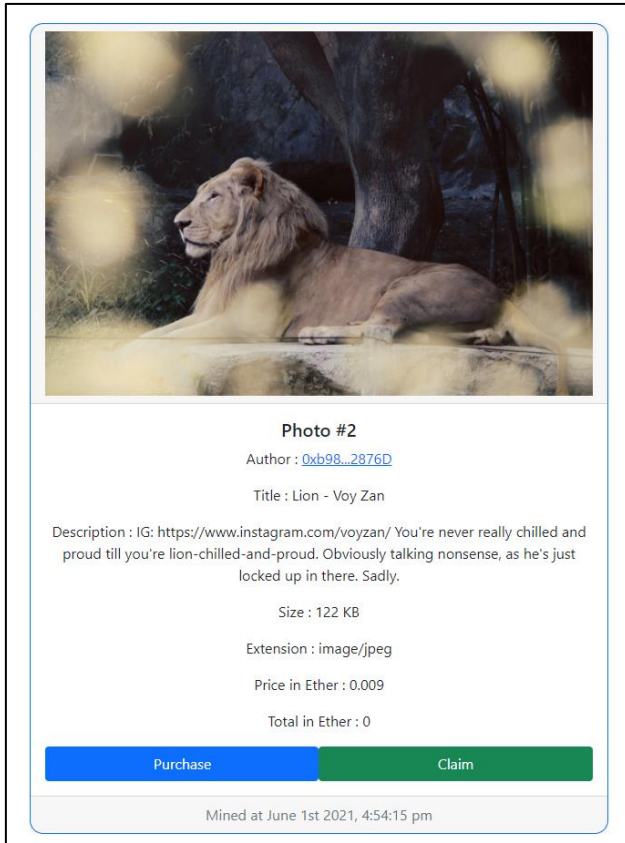
Gambar 5.3 Pengujian *loading*

Setelah *website* berhasil melakukan *fetch data* dari *blockchain network*, maka *website* akan *redirect* ke halaman *home* yang merupakan halaman utama dalam sistem konten fotografi. Halaman ini berisikan semua *list* konten fotografi yang terdaftar pada jaringan *ethereum*, seperti yang ditampilkan pada Gambar 5.4.

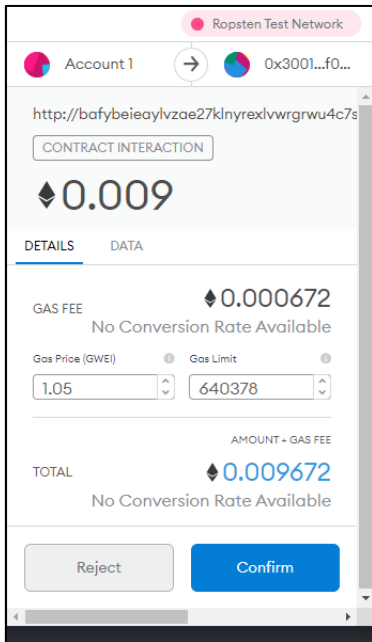


Gambar 5.4 Pengujian *fetch* konten fotografi

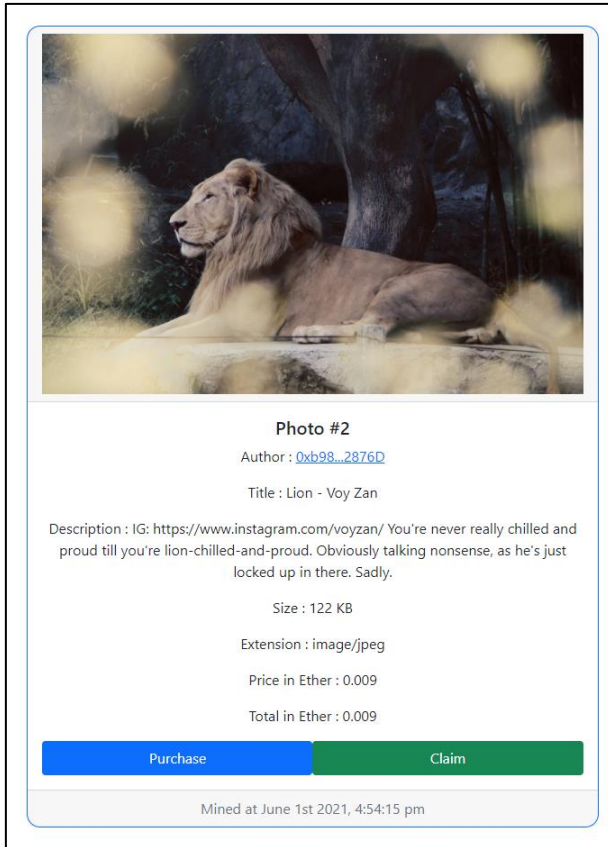
Pada bagian *list* foto, *user* bisa melakukan *make claim* pada sebuah konten fotografi dengan melakukan klik pada tombol *make claim* seperti pada Gambar 5.5. Setelah itu *user* harus melakukan konfirmasi transaksi pada *metamask* agar melanjutkan transaksi ke jaringan *ethereum* seperti pada Gambar 5.6. Jika *user* sudah pernah melakukan *make claim* pada sebuah konten fotografi, maka *user* dimungkinkan untuk melakukan *claim* untuk mendapatkan *hash* foto dengan melakukan klik pada tombol *get claim* seperti pada Gambar 5.7. Lalu *user* akan di *redirect* ke halaman *loading* dan akan mendapatkan notifikasi berupa *hash* foto yang di-*claim* seperti pada Gambar 5.8.



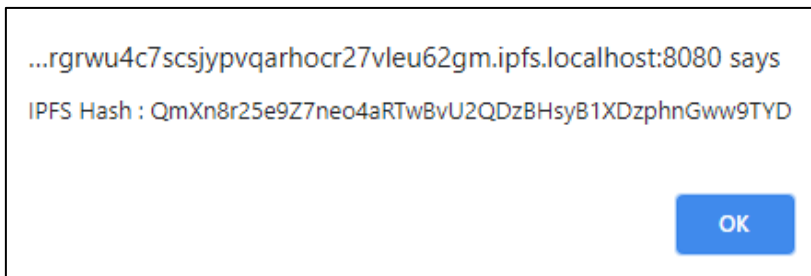
Gambar 5.5 Pengujian *make claim*



Gambar 5.6 Konfirmasi transaksi *make claim*



Gambar 5.7 Foto setelah *make claim*



Gambar 5.8 *Get claim* pada Foto

### 5.1.2. Pengujian Halaman Photo

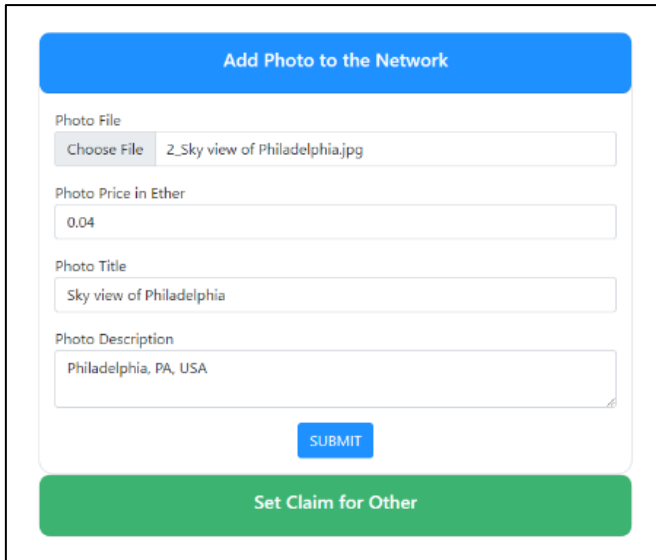
Pada halaman ini, *user* dapat melakukan pengelolaan konten fotografi diantaranya fitur *get all photo*, *add photo*, *edit photo state*, dan *set claim*. Saat pertama kali dibuka, *website* akan melakukan *fetch* data ke jaringan *ethereum* lalu ditampilkan seperti Gambar 5.9. Fitur *add photo* memungkinkan *user* untuk menambahkan konten fotografi ke jaringan *IPFS* dan sekaligus menambahkan informasi konten fotografi ke dalam jaringan *ethereum* seperti *author*, hash *IPFS*,

*title*, *description*, dan *price in ether*. Fitur *edit photo state* memungkinkan *user* untuk mengubah *state* pada foto yang dimiliki, *state* pada foto berpengaruh dalam munculnya konten foto pada halaman *home*. Ketika konten foto dalam keadaan *active* maka foto akan muncul pada halaman *home*, jika dalam keadaan *inactive* maka foto tidak akan muncul pada halaman *home* dan *user* tidak dapat melakukan *make claim* terhadap foto yang *inactive*.

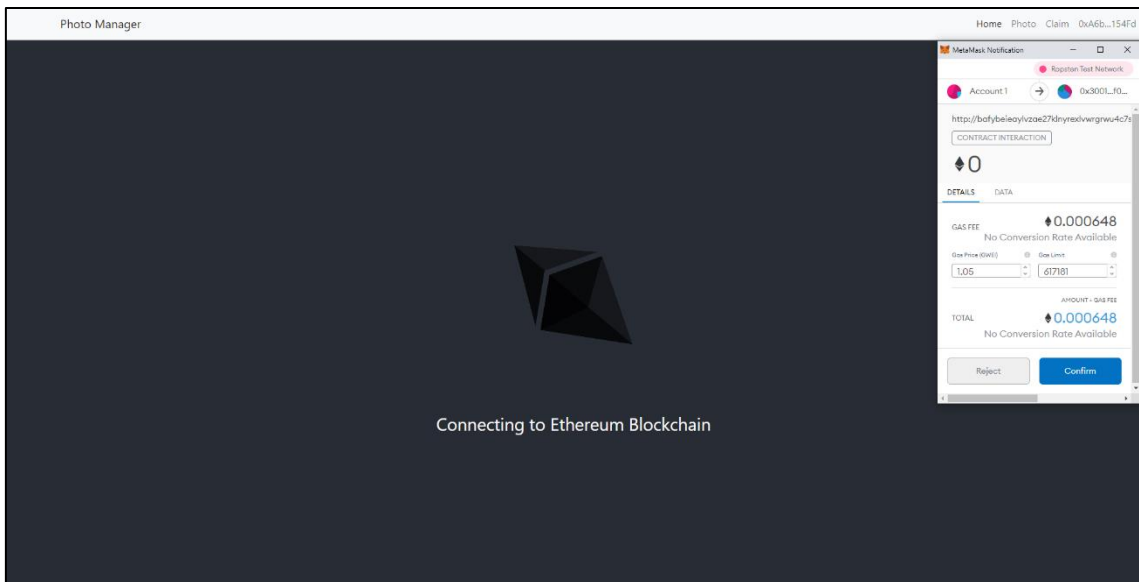
Gambar 5.9 Pengujian halaman *photo*

Pada bagian *add photo*, *user* harus mengisi semua *input* yang ada pada form dan *user* harus melakukan *upload* foto yang diinginkan lalu melakukan klik pada tombol *submit* seperti pada Gambar 5.10. Setelah itu *website* akan *redirect* ke halaman *loading* dan meminta *user* melakukan konfirmasi transaksi pada *MetaMask* agar melanjutkan transaksi ke jaringan *ethereum* seperti pada Gambar 5.11. Setelah transaksi sudah divalidasi oleh *miner*, maka foto

akan muncul pada halaman website dan user dapat melihat transaksi pada *MetaMask* yang bisa diredirect ke *etherscan* untuk detail transaksi seperti pada Gambar 5.12.

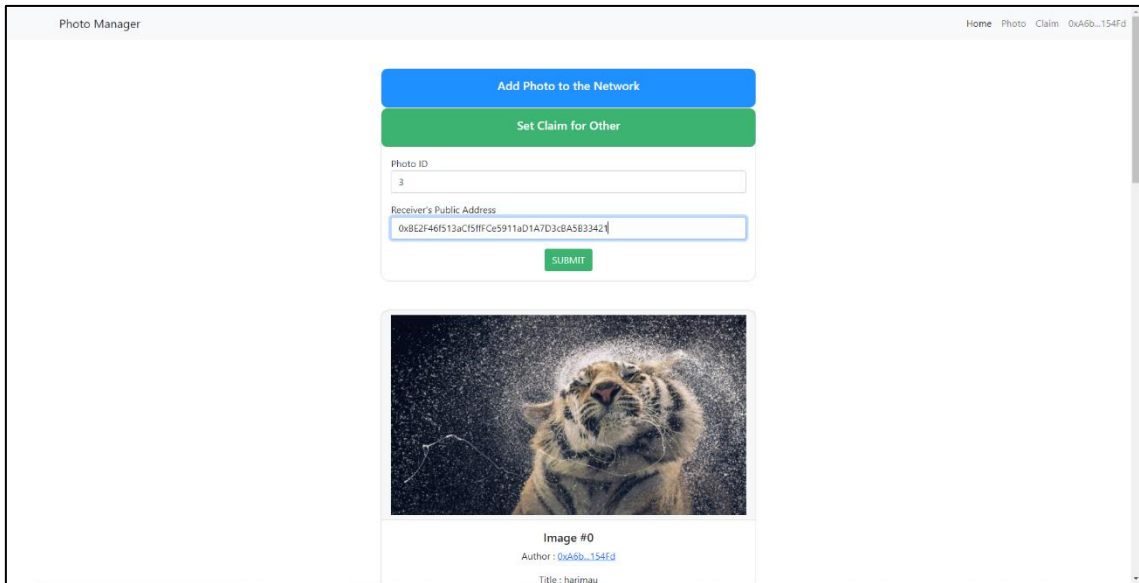


Gambar 5.10 Pengujian *add photo*

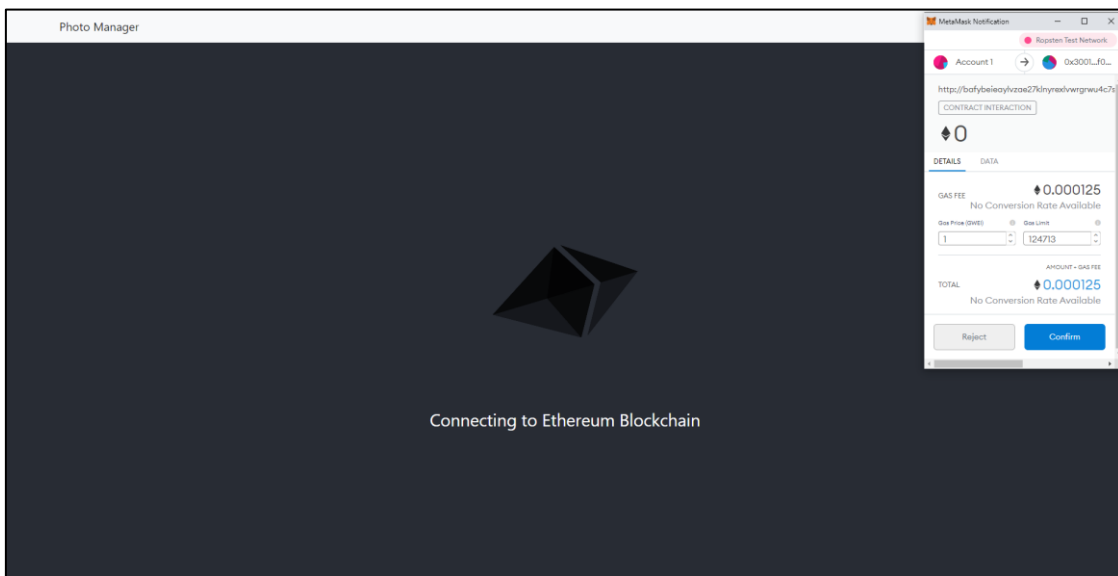


Gambar 5.11 Konfirmasi transaksi pada fitur *add photo*



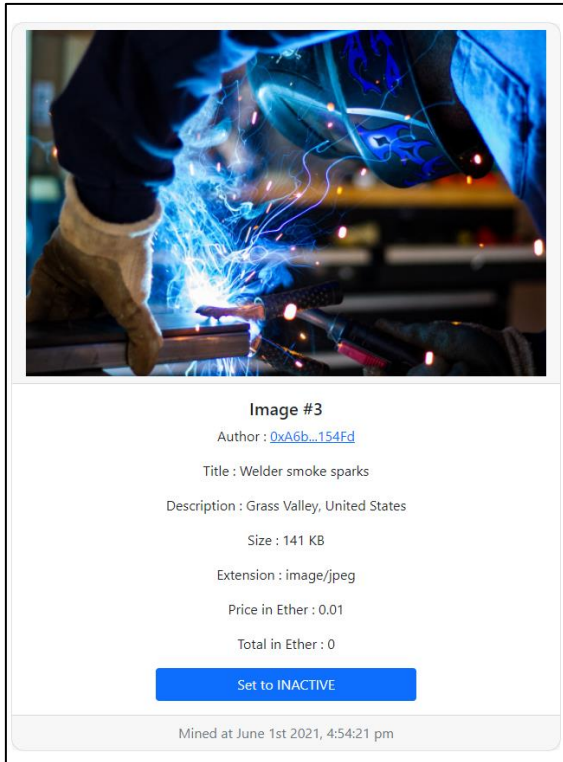


Gambar 5.13 Pengujian *set claim*

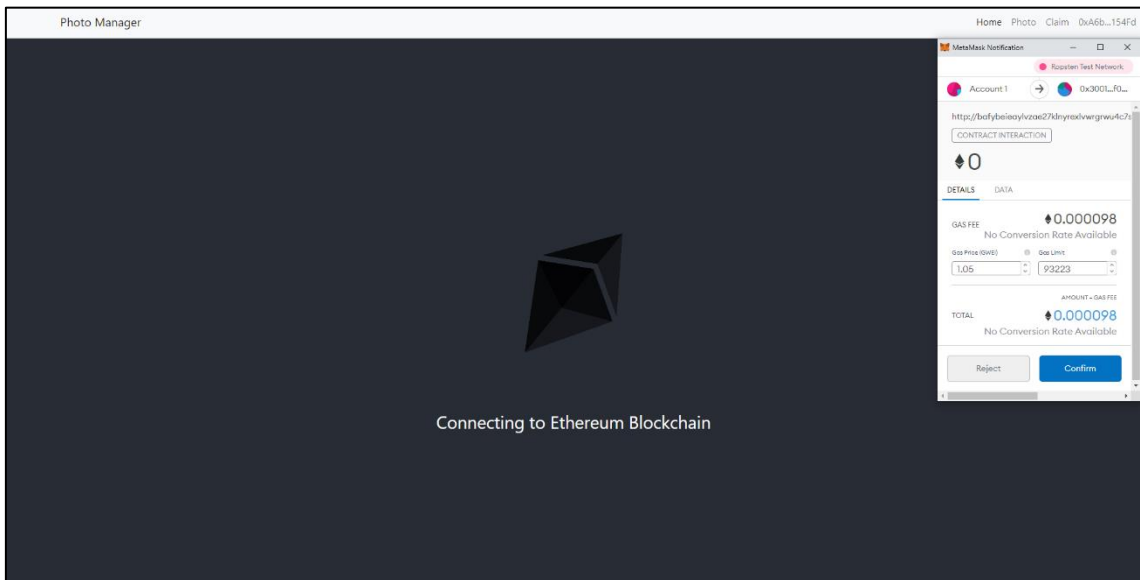


Gambar 5.14 Konfirmasi transaksi pada *set claim*

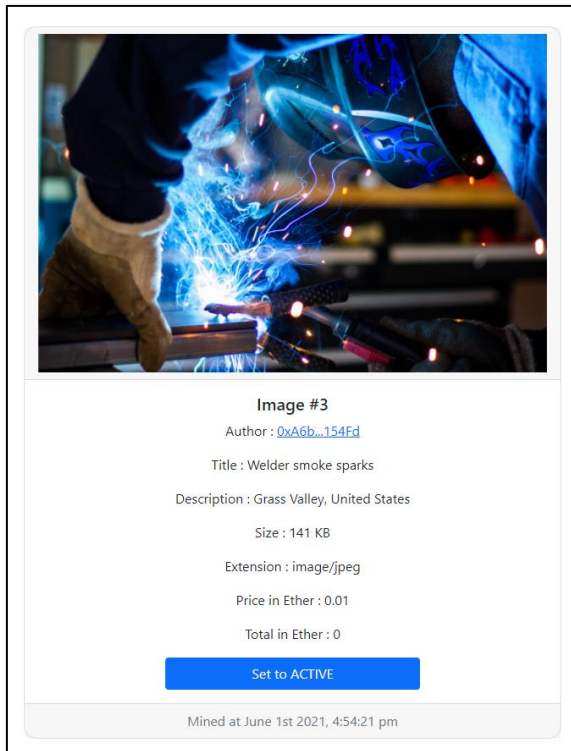
Pada bagian *list* foto, user dapat mengubah *state* dari foto dengan melakukan klik pada tombol *set to inactive* seperti pada Gambar 5.15. Lalu *user* harus melakukan konfirmasi pembayaran seperti pada Gambar 5.16, jika transaksi sudah tervalidasi maka tombol pada foto yang terubah *state*-nya akan berubah menjadi *set to active* seperti pada Gambar 5.17.



Gambar 5.15 *State* foto sebelum diubah



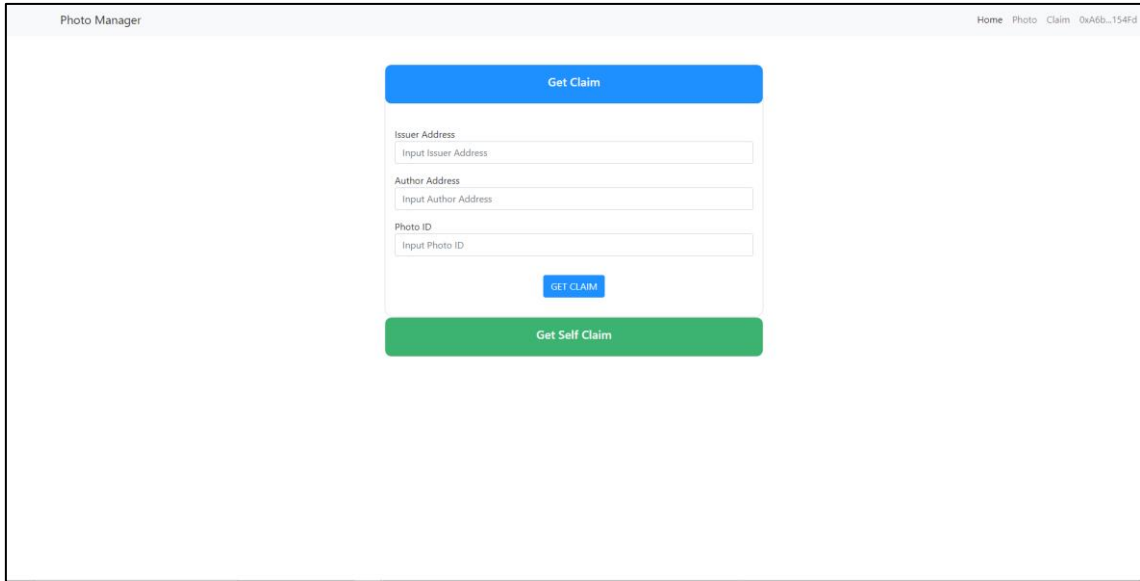
Gambar 5.16 Konfirmasi transaksi pada fitur *edit state*



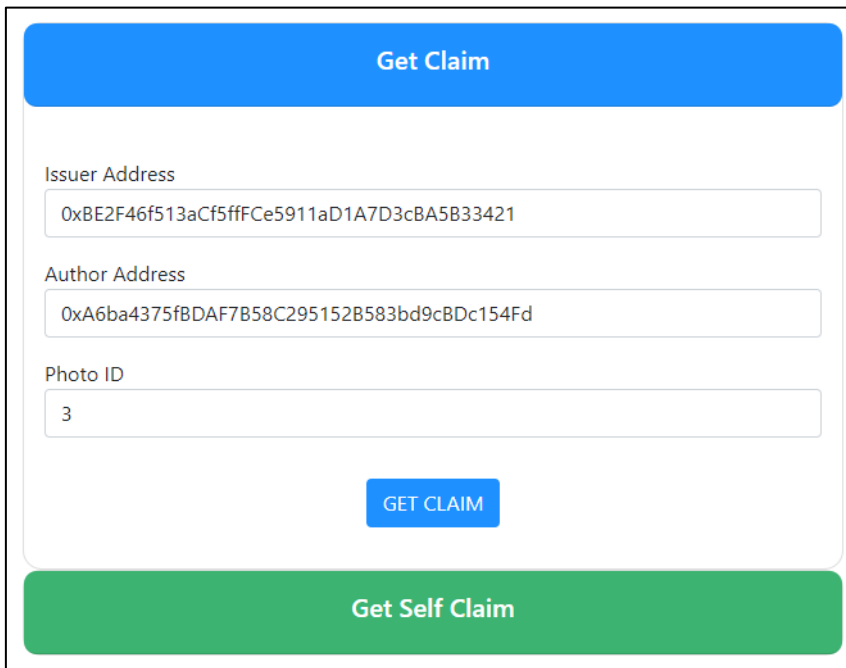
Gambar 5.17 *State* foto setelah diubah

### 5.1.3. Pengujian Halaman Claim

Pada Halaman ini, *user* dimungkinkan untuk mendapatkan *claim* diantaranya fitur *get self claim* dan *get claim* seperti pada Gambar 5.18. Untuk menggunakan fitur *claim*, *user* harus mengisi *form* yang sesuai dengan fitur yang dibutuhkan seperti pada Gambar 5.19 dan Gambar 5.20. Fitur *claim* dapat dilakukan pada konten fotografi yang memiliki *state inactive* dan fitur *claim* bebas biaya transaksi karena hanya menggunakan *call method* pada jaringan *ethereum*. Setelah melakukan klik pada tombol *claim* maka *website* akan *redirect* ke halaman *loading* dan *user* akan mendapatkan notifikasi berupa *hash* dari foto seperti pada Gambar 5.21.

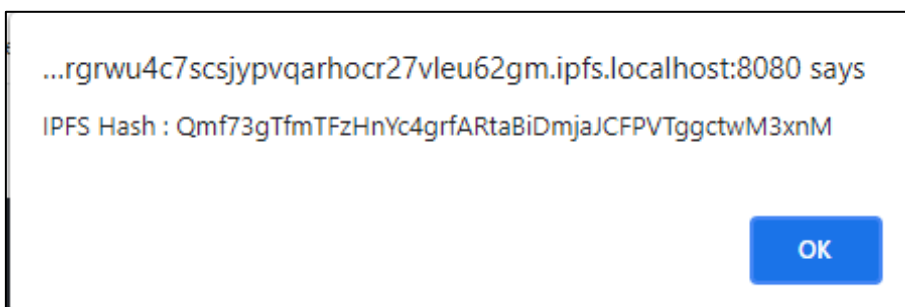


Gambar 5.18 Pengujian halaman *claim*



Gambar 5.19 Form get *claim*

Gambar 5.20 Form *get self claim*



Gambar 5.21 Hash dari fitur *claim*

## 5.2. Cost pada *Ethereum*

Pengujian *cost* pada *ethereum* dilakukan untuk mendapatkan jumlah *cost* yang dibutuhkan oleh sistem konten fotografi. Parameter yang dibutuhkan dalam penghitungan adalah gas yang dibutuhkan, harga gas, harga *ether* terhadap rupiah. Data *gas price* yang ditampilkan pada tabel 5.1 didapatkan dari website etherscan yang diakses pada tanggal 6 Juni 2021. *Gas price* dibagi menjadi 3 jenis yaitu *high*, *average*, dan *low*. Masing-masing jenis memiliki *range* diantaranya *max*, *average*, dan *min*. Smart contract pada pengujian di-deploy pada *test network*, sehingga dibutuhkan penyesuaian dengan parameter *gas price* untuk mendapatkan jumlah biaya yang mendekati *main network*. Penyesuaian *gas price* dilakukan dengan menambahkan jenis *gas price* dengan *range* yang sama kemudian dibagi 3 seperti pada

tabel 5.1. Data harga *ether* terhadap rupiah didapatkan dari *website coinmarket* yang diakses pada tanggal 6 Juni 2021, dengan harga Rp 37.511.701 per ether seperti yang ditampilkan pada tabel 5.2.

Tabel 5.1

*Gas Price pada Etherscan*

| Historical Gas Oracle Prices | Gas Price in Gwei |         |     |
|------------------------------|-------------------|---------|-----|
|                              | High              | Average | Low |
| Max                          | 100               | 36      | 16  |
| Average                      | 15                | 12      | 10  |
| Min                          | 11                | 10      | 5   |
| Penyesuaian                  | 42                | 19      | 10  |

Sumber: <https://etherscan.io/gastracker>

Tabel 5.2

*Ether Price terhadap Rupiah*

| Ether ( ETH ) | Rupiah ( IDR ) |
|---------------|----------------|
| 1             | Rp37.511.701   |

Sumber : <https://coinmarketcap.com>

Tabel 5.3

*List Foto untuk Pengujian*

| No | Photo File ( JPG )           | Description                        | IPFS Hash  | Price in Eth | Size   | Dimension in Pixels |
|----|------------------------------|------------------------------------|--|--------------|--------|---------------------|
| #1 | Beautiful cliff around beach | Shark Fin Cove, Davenport, CA, USA | QmR95tG8zcHzKJr<br>RvNjdUR16<br>KtB3KnCeddZA6At<br>VSF7nZh | 0.01         | 176 KB | 1050x700            |
| #2 | Sky view of Philadelphia     | Philadelphia, PA, USA              | QmNXV8UnG7ZAs<br>ijsUpsfwuH<br>Bj4hE9md22eNm<br>HrTzhSKfYR | 0.01         | 154 KB | 1050x700            |

|    |                     |   |  |      |        |          |
|----|---------------------|---|--|------|--------|----------|
| #3 | Lion                | You're never really chilled and proud till you're lion-chilled-and-proud. Obviously talking nonsense, as he's just locked up in there. Sadly. | QmXn8r25e9Z7ne<br>o4aRTwBvU2Q<br>DzBHsyB1XDzphn<br>Gww9TYD | 0.01 | 121 KB | 1050x700 |
| #4 | Lion Cub            | Big yawn from a small big cat in Sabi Sands reserve which is part of the Kruger National Park in South Africa                                 | QmVn99fHEzCcyC<br>kW2APeGvVQm<br>yJni4ERvf1DJCBvt<br>4PeWZ | 0.01 | 137 KB | 1050x700 |
| #5 | Welder smoke sparks | Grass Valley, United States   | Qmf73gTfmTFzHn<br>Yc4grfARtaB<br>iDmjaJCFPVTggct<br>wM3xnM | 0.01 | 141 KB | 1050x700 |

Gas yang diperlukan pada tiap foto berbeda karena data yang disimpan ke storage variable pada ethereum blockchain berbeda, gas yang diperlukan akan semakin meningkat jika data yang disimpan semakin banyak. Ukuran foto tidak secara signifikan mempengaruhi harga foto, karena yang disimpan pada Ethereum blockchain adalah hash yang didapatkan dari IPFS dengan ukuran 48 string. Data yang dikirim ke dalam ethereum berupa string dan int256 kemudian diformat menjadi struct dalam sebuah mapping.

Tabel 5.4

Pengujian Cost pada Fitur Add dengan *High Gas Price*

| Photo     | Gas Used | Gwei | ETH      | IDR            |
|-----------|----------|------|----------|----------------|
| Photo #1  | 515045   | 42   | 0.021632 | Rp843,119.29   |
| Photo #2  | 431354   | 42   | 0.018117 | Rp706,118.64   |
| Photo #3  | 543734   | 42   | 0.022837 | Rp890,082.66   |
| Photo #4  | 521130   | 42   | 0.021887 | Rp853,080.32   |
| Photo #5  | 431306   | 42   | 0.018115 | Rp706,040.07   |
| Total     | 2442569  |      | 0.102588 | Rp3,998,440.98 |
| Rata-rata | 488514   | 42   | 0.020518 | Rp799,688.20   |

Tabel 5.5

Pengujian Cost pada Fitur Add dengan *Average Gas Price*

| Photo     | Gas Used | Gwei | ETH      | IDR            |
|-----------|----------|------|----------|----------------|
| Photo #1  | 515045   | 19   | 0.011331 | Rp441,633.91   |
| Photo #2  | 431354   | 19   | 0.00949  | Rp369,871.67   |
| Photo #3  | 543734   | 19   | 0.011962 | Rp466,233.77   |
| Photo #4  | 521130   | 19   | 0.011465 | Rp446,851.60   |
| Photo #5  | 431306   | 19   | 0.009489 | Rp369,830.51   |
| Total     | 2442569  |      | 0.053737 | Rp2,094,421.47 |
| Rata-rata | 488513.8 | 19   | 0.010747 | Rp418,884.29   |

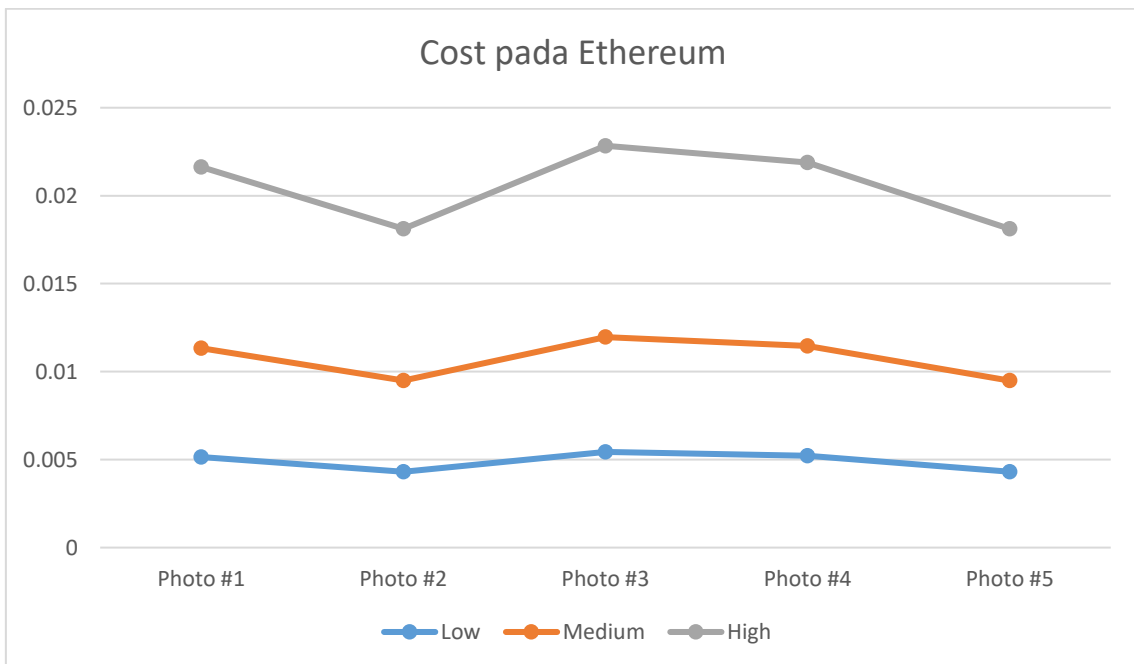
Tabel 5.6

Pengujian Cost pada Fitur Add dengan *Low Gas Price*

| Photo    | Gas Used | Gwei | ETH      | IDR          |
|----------|----------|------|----------|--------------|
| Photo #1 | 515045   | 10   | 0.00515  | Rp200,742.69 |
| Photo #2 | 431354   | 10   | 0.004314 | Rp168,123.49 |
| Photo #3 | 543734   | 10   | 0.005437 | Rp211,924.44 |

|           |          |    |          |              |
|-----------|----------|----|----------|--------------|
| Photo #4  | 521130   | 10 | 0.005211 | Rp203,114.36 |
| Photo #5  | 431306   | 10 | 0.004313 | Rp168,104.78 |
| Total     | 2442569  |    | 0.024426 | Rp952,009.76 |
| Rata-rata | 488513.8 | 10 | 0.004885 | Rp190,401.95 |

Pada hasil pengujian Implementasi *Ethereum Claims Registry* dan *InterPlanetary File System* pada *high gas price*, mendapatkan total sebanyak 0.102588 *ETH* atau Rp3,998,440.98 dan rata-rata sebanyak 0.020518 *ETH* atau Rp799,688.20. Pada *average gas price* mendapatkan total sebanyak 0.053737 *ETH* atau Rp2,094,421.47 dan rata-rata sebanyak 0.010747 *ETH* atau Rp418,884.29. Pada *low gas price* mendapatkan total sebanyak 0.024426 *ETH* atau Rp952,009.76 dan rata-rata sebanyak 0.004885 *ETH* atau Rp190,401.95. Pada Gambar 5.22 menampilkan perbandingan *cost ether* yang dibutuhkan dengan *gas price* yang telah disesuaikan.



Gambar 5.22 Grafik *cost* pada *ethereum* berdasarkan *gas price*

### 5.3. Perbandingan Ether dan Struktur pada Implementasi *Ethereum Claims Registry* dengan Keccak256 dibandingkan orisinal

Perbandingan dilakukan melalui *Remix – Ethereum IDE* menggunakan *injected web3 environment* lalu *deploy smart contract* ke *ropsten test network*. Ether yang digunakan untuk

*deploy smart contract* merupakan *test ether* yang dapat di-request pada *rospten ethereum faucet*. Transaksi dilakukan satu demi satu lalu dicatat seperti yang ditampilkan pada Tabel 5.7, Tabel 5.8, dan Tabel 5.9.

Tabel 5.7

Perbandingan *Ether* pada *Deploy Smart Contract*

| <b>Deploy Smart Contract</b>           | <b>Gas</b> | <b>GWEI</b> | <b>ETH</b> | <b>IDR</b>     |
|--|------------|-------------|------------|----------------|
| Ethereum Claims Registry dan Keccak256 | 2805011    | 10          | 0.0280501  | Rp1,093,274.27 |
| Ethereum Claims Registry Orisinal      | 2833026    | 10          | 0.0283303  | Rp1,104,193.33 |
| Selisih (Keccak256 – Orisinal)         | -24234     |             | -0.0002802 | -Rp10,946.06   |
| Efisiensi % (Keccak256)                | 1%         |             |            |                |

Tabel 5.8

Perbandingan *Ether* pada Transaksi *Make Claim*

| <b>Transaksi Make Claim (asumsi harga foto 0 eth)</b> | <b>Gas</b> | <b>GWEI</b> | <b>Ether</b> | <b>IDR</b>  |
|---|------------|-------------|--------------|-------------|
| Ethereum Claims Registry dan Keccak256                | 105844     | 10          | 0.0010584    | Rp41,253.50 |
| Ethereum Claims Registry Orisinal                     | 105466     | 10          | 0.0010547    | Rp41,106.17 |
| Selisih (Keccak256 – Orisinal)                        | 378        |             | 0.0000037    | Rp147.33    |
| Efisiensi (Keccak256)                                 | -0.4%      |             |              |             |

Tabel 5.9

Perbandingan *Ether* pada Transaksi *Set Claim*

| <b>Transaksi Set Claim</b>             | <b>Gas</b> | <b>GWEI</b> | <b>Ether</b> | <b>IDR</b>  |
|--|------------|-------------|--------------|-------------|
| Ethereum Claims Registry dan Keccak256 | 91696      | 10          | 0.000917     | Rp35,739.21 |
| Ethereum Claims Registry Orisinal      | 91306      | 10          | 0.000913     | Rp35,587.20 |
| Selisih (Keccak256 – Orisinal)         | 390        |             | 0.000004     | Rp152.01    |
| Efisiensi (Keccak256)                  | -0.4%      |             |              |             |

Dari hasil pengujian diatas, maka *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* dapat menghemat jumlah *ether* pada *deploy smart contract* dibandingkan *Ethereum Claims Registry*

orisinal, dengan selisih 24.234 gas dan 0.00028 ETH atau Rp10.919,06 seperti yang ditampilkan pada Tabel 5.7. Pada fitur *make claim Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* mempunyai beban *ether* lebih banyak, sebesar 378 gas dan 0.0000003 ETH atau Rp147,33 seperti yang ditampilkan pada Tabel 5.8. Pada fitur *set claim Ethereum Claims Registry* dan *keccak256* mempunyai beban *ether* lebih banyak, sebesar 390 gas dan 0.000004 ETH atau Rp152,01 yang ditampilkan pada Tabel 5.9.

Dengan implementasi *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* mengubah struktur bentuk standar asal yang 3 dimensi menjadi satu dimensi, seperti yang ditampilkan pada Gambar 5.23 dan Gambar 5.24. *Ethereum Claims Registry* merupakan storage variable yang berbentuk mapping, memiliki key berupa bytes32 dan memiliki value berupa struct dari *OwnedPhoto*. Sedangkan *Ethereum Claims Registry Orisinal* merupakan storage variable yang berbentuk nested mapping dan value berupa struct *Owned Photo*, sehingga membentuk pola 3 dimensi. *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* lebih baik bila diimplementasikan pada struktur dengan dimensi lebih dari satu dengan perbedaan *struktur* hanya ada pada *storage variable* dan akan mempengaruhi cost pada smart contract. Namun pada untuk transaksi tidak ada perbedaan yang cukup signifikan seperti yang ditampilkan pada Segmen Program 5.1 dan Segmen Program 5.2. Smart contract hanya di-deploy satu kali oleh pemilik dari smart contract, Ketika smart contract sudah divalidasi oleh miner maka smart contract dapat digunakan pada system. Setelah itu user dapat melakukan operasi *make claim* dan *set claim* pada sistem yang terintegrasi dengan jaringan *ethereum blockchain*.

```

mapping(bytes32 => OwnedPhoto) public photos;

function setClaim(address _author, uint256 _id) public {
    require(lists[_id]._author == msg.sender, "You are not the author");

    PhotoList memory getPhoto = lists[_id];
    bytes32 encryptedBytes = keccak256(abi.encode(msg.sender, getPhoto._author, _id));

    claims[encryptedBytes] = OwnedClaim (msg.sender, block.timestamp, getPhoto._author, getPhoto._title, getPhoto._description, getPhoto._ipfsHash);
}

```

Gambar 5.23 Struktur pada Implementasi *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256*

```

mapping(address => mapping(address => mapping(uint => OwnedClaim))) private claims;

function setClaim(address _author, uint256 _id) public {
    require(lists[_id]._author == msg.sender, "You are not the author");

    PhotoList memory getPhoto = lists[_id];

    claims[msg.sender][getPhoto._author][_id] = OwnedClaim (msg.sender, block.timestamp, getPhoto._author, getPhoto._title, getPhoto._description, getPhoto._ipfsHash);
}

```

Gambar 5.24 Struktur pada Implementasi *Ethereum Claims Registry Orisinal*

### Segmen Program 5.1 Transaksi pada Ethereum Claims Registry dan Keccak256

```
{
  status : "true Transaction mined and execution succedd"
  transaction hash :
  "0x776b4e942d5d2bbaf93b376ad67ca8b8c3c73ca157e9d090894523e5f303e287"
  from : "0xA6ba4375fBDAF7B58C295152B583bd9cBDc154Fd"
  to : "PhotoManager.addPhoto(string,string,uint256,string,string,uint256)
0x52D7651926eCB55fE238349cD10F2585e72Be336"
  gas : "60000 gas",
  transaction cost : "492620 gas",
  hash : "0x776b4e942d5d2bbaf93b376ad67ca8b8c3c73ca157e9d09089452e5f30303e287"
  input : "0x69a...00000"
  decoded input : { "string _title": Beautiful cliff around beach", "string _desc":
  "Shark Fin Cove, Davenport, CA, USA", "string _name": "1_Beautiful Cliff Around
  Beach", "uint256 _size": "100", "string _ext": "image/jpg", "string _hash_":
  "QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "uint256 _price": "10000000" },
  logs : [{
  "from": "0x52D7651926eCB55fE238349cD10F258e72Be336",
  "topic": "0xd940408807ccfffd8ff57cbd00e86212cacfcf6048f7b1b71d8db001b806ca3fa",
  "event": "PhotoEvent",
  "args": { "0": "0", "1": "Beautiful cliff around beach", "2":
  "QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "3": 0, "4": "1623259481",
  "photoId": "0", "photoTitle": "Beautiful cliff around beach", "photoHash":
  "QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "_state": 0, "addedAt":
  "1623259481"}
  }]
  value : "0 wei"
}
```

### Segmen Program 5.2 Transaksi pada Ethereum Claims Registry Orisinal

```
{
  status : "true Transaction mined and execution succedd"
  transaction hash :
  "0x62235983098b895ba791a7300aaladb1led4d878afledf5a11be1e3835625590"
  from : "0xA6ba4375fBDAF7B58C295152B583bd9cBDc154Fd"
  to : "PhotoManager.addPhoto(string,string,uint256,string,string,uint256)
0x93801674e6649e4CAaAaf87D408A3555eC00D497"
  gas : "60000 gas",
  transaction cost : "492620 gas",
  hash : "0x62235983098b895ba791a7300aaladb1led4d87afledf5a11be1e3835625590"
  input : "0x69a...00000"
  decoded input : { "string _title": Beautiful cliff around beach", "string _desc": "Shark
  Fin Cove, Davenport, CA, USA", "string _name": "1_Beautiful Cliff Around Beach",
  "uint256 _size": "100", "string _ext": "image/jpg", "string _hash_":
  "QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "uint256 _price": "10000000"},
  logs : [{
  "from": "0x93801674e6649e4CAaAaf87D408A3555eC00D497",
}
```

```
"topic": "0xd940408807ccffd8ff57cbd00e86212cacfcf6048f7b1b71d8db001b806ca3fa",
"event": "PhotoEvent",
"args": { "0": "0", "1": "Beautiful cliff around beach", "2":
"QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "3": 0, "4": "1623259481", "photoId":
"0", "photoTitle": "Beautiful cliff around beach", "photoHash":
"QmTzaDPVDLtiKNE2ZmCACGd23PyunnwoVbCJcmGCGVWWcg", "_state": 0, "addedAt": "1623259880"}
}]
value : "0 wei"
}
```

Dari hasil pengujian perbandingan *cost* dan *struktur*, dari tabel dan gambar diatas maka dapat disimpulkan bahwa implementasi *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* lebih hemat gas saat *deploy* namun untuk transaksi *make claim* dan *set claim* mendapatkan beban gas lebih banyak daripada *Ethereum Claims Registry* Orisinal. Struktur pada *Ethereum Claims Registry* dan *Keccak256* memakan gas lebih banyak karena terdapat proses enkripsi di dalam smart contract dibandingkan *Ethereum Claims Registry* Orisinal.