

ABSTRAK

Regina Caeli Cecilia:

Tugas Akhir

Pengembangan Alat Evaluasi Kinerja Pemasok PT. Intidaya Dinamika Sejati dengan Metode *Analytical Hierarchy Process*

PT. Intidaya Dinamika Sejati tidak hanya merupakan distributor resmi dari produk Becker Pumps dan Pedro Gil namun perusahaan ini juga menyediakan jasa servis produk untuk berbagai macam produk seperti *vacuum pump*, *roots blower*, *compressor air end*, *control panel*, dan *air lock* dalam bisnisnya. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan metode penilaian pemasok yang dapat menunjukkan kinerja pemasok sehingga dapat menjadi bahan evaluasi dan bahan dalam pengambilan keputusan yang strategis bagi perusahaan karena perusahaan selama ini belum pernah melakukan evaluasi kinerja pemasok. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *Analytical Hierarchy Process* untuk menentukan bobot prioritas kriteria dan indikator evaluasi. Kriteria dan indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja pemasok adalah harga (metode pembayaran dan persaingan harga), kualitas (jumlah *reject*), pengiriman (*lead time* dan ketepatan waktu), sikap pelayanan (kecepatan dalam memberikan penawaran harga), fleksibilitas (negosiasi dan dapat merespon kebutuhan mendadak), dan administratif (kelengkapan dokumen pemasok). Data-data yang digunakan berasal dari kuesioner dan wawancara. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kriteria kualitas, fleksibilitas, dan harga merupakan ketiga prioritas utama dalam evaluasi kinerja pemasok. Alat evaluasi kinerja telah diterapkan pada 18 pemasok dan hanya terdapat satu hasil evaluasi yang tidak sesuai dengan kinerja saat ini.

Kata kunci: evaluasi kinerja pemasok, pembelian, *analytical hierarchy process*

ABSTRACT

Regina Caeli Cecilia:

Undergraduate Thesis

Development of Supplier Performance Evaluation Tool for PT. Intidaya Dinamika Sejati
using Analytical Hierarchy Process Method

PT. Intidaya Dinamika Sejati is not only an official distributor of Becker Pumps and Pedro Gil products but also provides service for various products such as vacuum pumps, roots blowers, compressor air ends, control panels, and air locks in its business operations. This study aims to develop a supplier evaluation method that can demonstrate supplier performance, thereby serving as a basis for evaluation and strategic decision-making for the company, as the company has never conducted supplier performance evaluations before. The method used in this research is the Analytical Hierarchy Process (AHP) to determine the priority weights of the evaluation criteria and indicators. The criteria and indicators used in supplier performance evaluation are price (payment methods and price competitiveness), quality (number of rejects), delivery (lead time and timeliness), service attitude (speed in providing price quotations), flexibility (negotiation and ability to respond to urgent needs), and administrative (completeness of supplier documents). The data used are obtained from questionnaires and interviews. The results of the study show that quality, flexibility, and price are the top three priorities in supplier performance evaluation. The supplier evaluation tool has been applied to 18 suppliers and only one evaluation score is not suitable with current performance.

Keywords: supplier performance evaluation, purchasing, analytical hierarchy process

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian.....	2
1.4 Batasan Penelitian	2
1.5 Sistematika Penulisan.....	2
2. TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1 Evaluasi Pemasok	4
2.2 Kriteria dan Indikator Evaluasi Kinerja Pemasok	4
2.3 Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i>	6
2.3.1 Pengertian Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i>	6
2.3.2 Prinsip Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i>	7
2.3.3 Langkah-Langkah Penerapan Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i>	8
3. METODE PENELITIAN	10
3.1 <i>Flowchart</i>	10
3.2 Identifikasi Masalah	10

3.3 Studi Literatur.....	11
3.4 Penentuan Kriteria dan Indikator Evaluasi Kinerja	11
3.5 Verifikasi.....	11
3.6 Penyusunan Hierarki	11
3.7 Pembobotan.....	11
3.8 Pembuatan <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok.....	11
3.9 Validasi	12
3.10 Penilaian Kinerja Pemasok	12
3.11 Pengolahan dan Analisis.....	12
3.12 Kesimpulan.....	12
4. PEMBAHASAN	13
4.1 Penentuan Kriteria dan Indikator	13
4.2 Pembuatan Struktur Hierarki.....	15
4.3 Pembobotan Kriteria dan Indikator Evaluasi Kinerja Pemasok.....	16
4.3.1 Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Hasil Kuesioner Divisi Pembelian.....	19
4.3.2 Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Kriteria Evaluasi.....	21
4.3.3 Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Indikator Evaluasi	22
4.4 Penyusunan <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok.....	23
4.5 Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok.....	29
4.6 Penilaian Kinerja Pemasok <i>Bearing</i>	32
5. KESIMPULAN DAN SARAN	33
5.1 Kesimpulan.....	33
5.2 Saran	33
DAFTAR PUSTAKA.....	34
LAMPIRAN	37

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur AHP	7
Gambar 3.1 <i>Flowchart</i> Penelitian	10
Gambar 4.1 Struktur Hierarki untuk Pemasok Bearing.....	15
Gambar 4.2 Hasil Kuesioner Divisi Pembelian	17
Gambar 4.3 <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok	28
Gambar 4.4 <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok A	30
Gambar 4.5 Grafik Hasil Evaluasi Kinerja Pemasok <i>Bearing</i>	32

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kriteria dan Indikator Evaluasi Kinerja Pemasok.....	5
Tabel 2.2 <i>Pairwise Comparisons</i>	8
Tabel 2.3 <i>Random Index</i> (RI).....	9
Tabel 4.1 Kriteria dan Indikator Evaluasi Kinerja Pemasok.....	14
Tabel 4.2 Matriks <i>Pairwise Comparison</i>	19
Tabel 4.3 Perhitungan Matriks <i>Pairwise Comparison</i>	19
Tabel 4.4 Perhitungan Nilai Vektor Prioritas	20
Tabel 4.5 Perhitungan Nilai <i>Consistency Ratio</i>	20
Tabel 4.6 Ringkasan <i>Consistency Ratio</i> Tiap Divisi.....	20
Tabel 4.7 Hasil Perhitungan dan Nilai <i>Consistency Ratio</i> Kriteria Evaluasi	21
Tabel 4.8 Hasil Perhitungan dan Nilai <i>Consistency Ratio</i> Indikator Harga	22
Tabel 4.9 Hasil Perhitungan dan Nilai <i>Consistency Ratio</i> Indikator Pengiriman	22
Tabel 4.10 Hasil Perhitungan dan Nilai <i>Consistency Ratio</i> Indikator Fleksibilitas	23
Tabel 4.11 Skala Perbandingan Penilaian Pemasok.....	24
Tabel 4.12 Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja	31

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Kuesioner Kriteria dan Indikator.....	37
Lampiran 2: Hasil Kuesioner Divisi Keuangan.....	39
Lampiran 3: Hasil Kuesioner Divisi Logistik (QC).....	41
Lampiran 4: Hasil Kuesioner Divisi Logistik.....	43
Lampiran 5: Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Divisi Keuangan	45
Lampiran 6: Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Divisi Logistik (QC).....	46
Lampiran 7: Perhitungan <i>Consistency Ratio</i> Divisi Logistik.....	47
Lampiran 8: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok BAS.....	48
Lampiran 9: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok JR.....	48
Lampiran 10: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok AF	49
Lampiran 11: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok PUB	49
Lampiran 12: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok ABB	50
Lampiran 13: Validasi <i>Form</i> Evaluasi Kinerja Pemasok SB	50
Lampiran 14: Hasil Penilaian Pemasok B	51
Lampiran 15: Hasil Penilaian Pemasok C	51
Lampiran 16: Hasil Penilaian Pemasok D.....	52
Lampiran 17: Hasil Penilaian Pemasok E	52
Lampiran 18: Hasil Penilaian Pemasok F	53
Lampiran 19: Hasil Penilaian Pemasok G.....	53
Lampiran 20: Hasil Penilaian Pemasok H.....	54
Lampiran 21: Hasil Penilaian Pemasok I	54
Lampiran 22: Hasil Penilaian Pemasok J	55
Lampiran 23: Hasil Penilaian Pemasok K	55
Lampiran 24: Hasil Penilaian Pemasok L	56