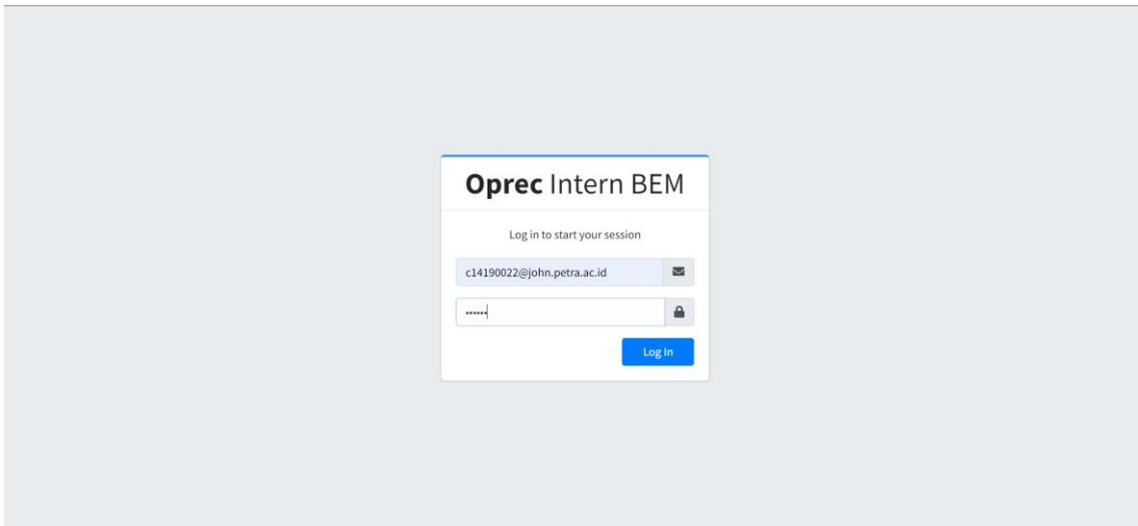


5. PENGUJIAN SISTEM

Dalam bab ini berisikan mengenai hasil pengujian pada sistem yang sudah dibuat untuk memperoleh data hasil rekrutmen menggunakan metode *profile matching* ini.

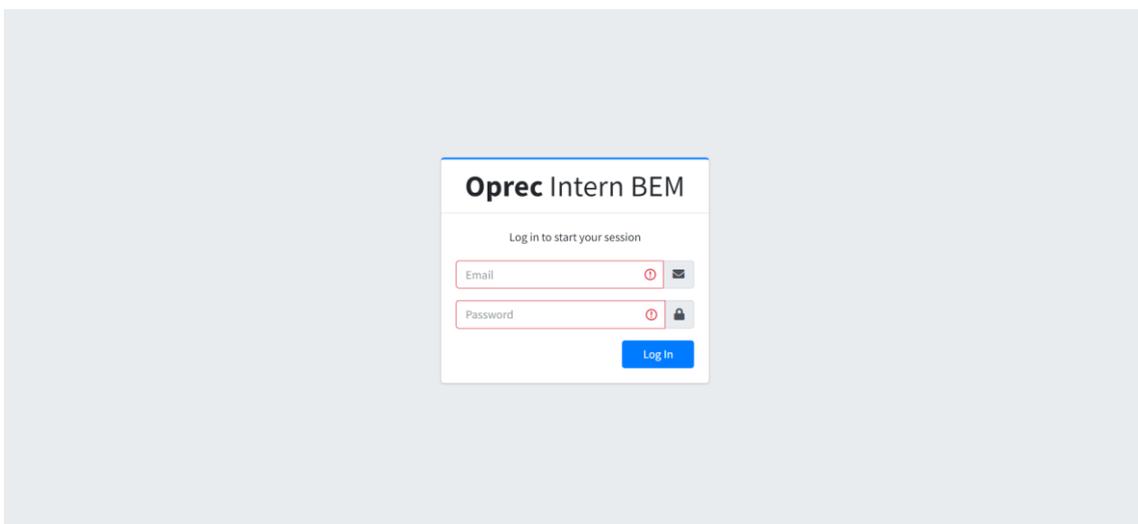
5.1 Halaman *Log In*

Pada saat pertama kali membuka *web app*, para koordinator dapat masuk menggunakan *email* UK Petra, dan *admin* menggunakan *email admin* seperti pada Gambar 5.1.



Gambar 5. 1 Tampilan *Login* Koordinator

Pada saat melakukan *log in*, apabila *user* tidak memasukkan *email* dan *password* maka akan mengeluarkan *error* seperti pada Gambar 5.2



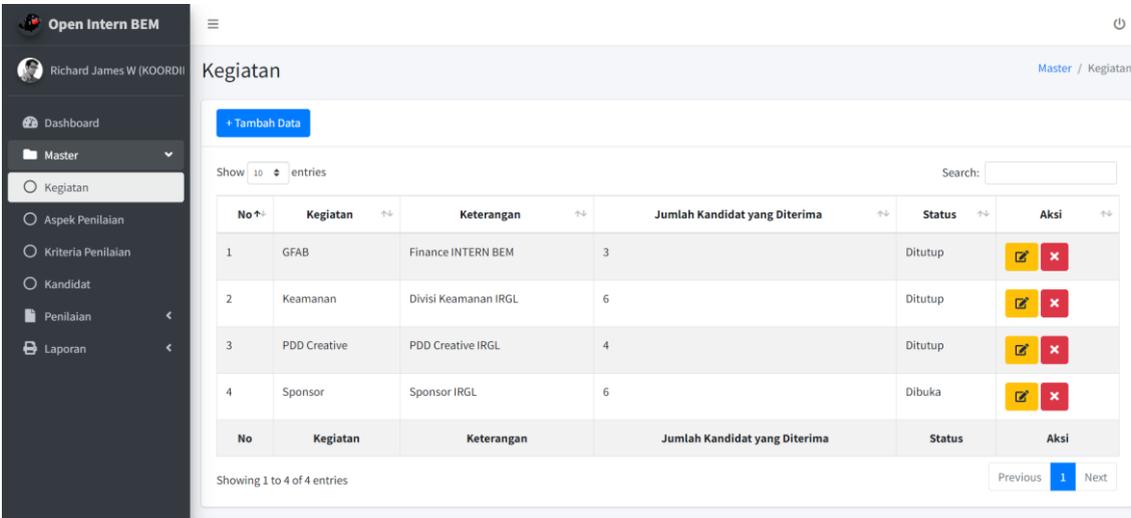
Gambar 5. 2 Tampilan *Error* pada *Login*

5.2 Pengujian Sistem Manipulasi Data

Pengujian sistem dalam aplikasi yang sudah dibuat memiliki fitur manipulasi data, yang meliputi fitur untuk *create, update, delete, edit* pada *master data* yang disimpan dalam *database*. *Data master* yang digunakan untuk pengujian adalah berdasarkan hasil wawancara kepada beberapa koordinator kepanitiaan dan data untuk kandidat diperoleh dari kepanitiaan sebelumnya di UK Petra dalam jenjang BEM & HIMA Informatika.

5.2.1 Data Divisi

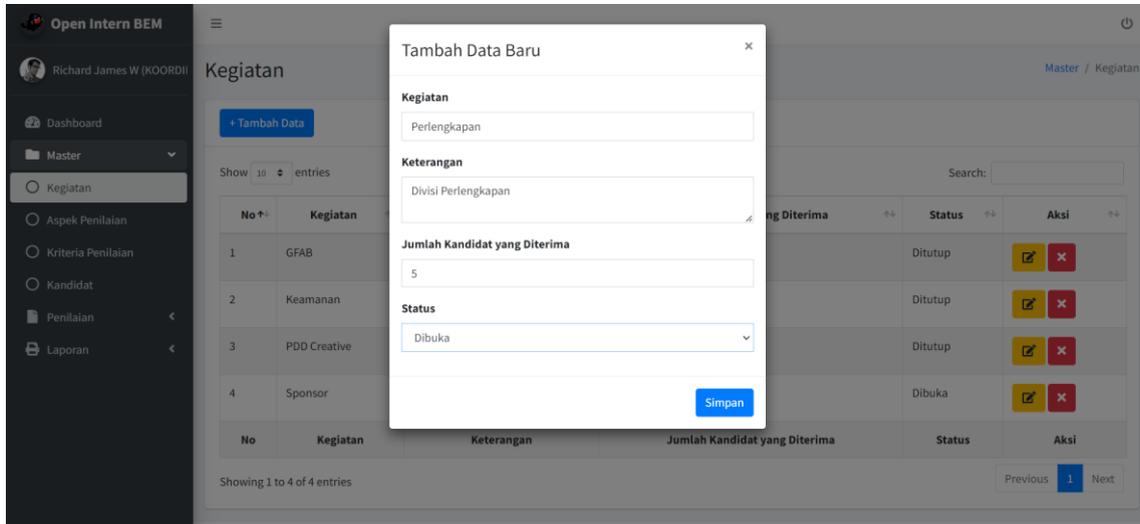
Data divisi diakses melalui *Master* lalu ke submenu Kegiatan. Lalu koordinator dapat menambahkan divisi mereka melalui tombol 'Tambah Data' seperti pada Gambar 5.3.



No	Kegiatan	Keterangan	Jumlah Kandidat yang Diterima	Status	Aksi
1	GFAB	Finance INTERN BEM	3	Ditutup	 
2	Keamanan	Divisi Keamanan IRGL	6	Ditutup	 
3	PDD Creative	PDD Creative IRGL	4	Ditutup	 
4	Sponsor	Sponsor IRGL	6	Dibuka	 

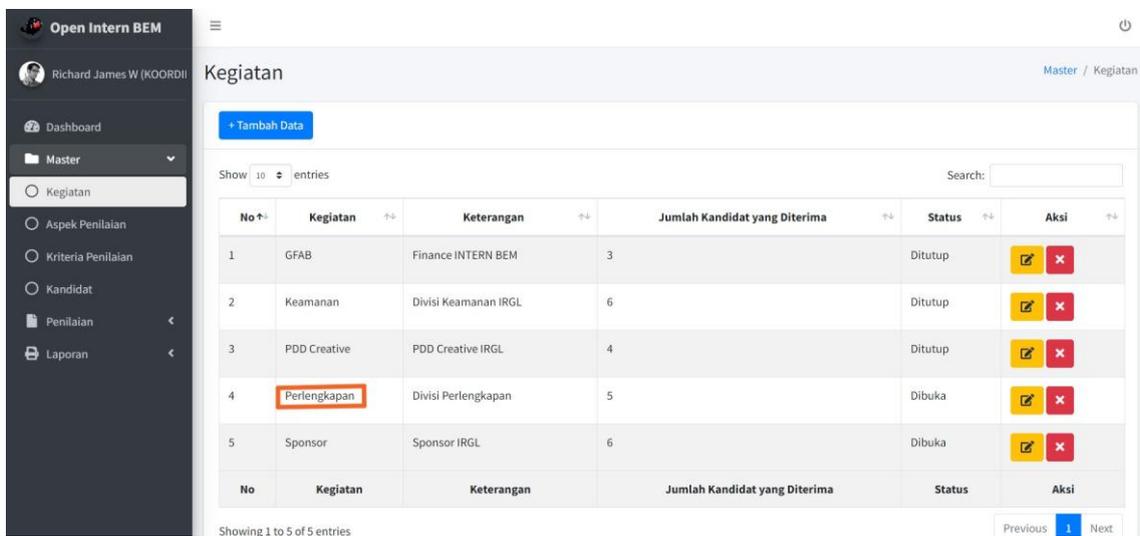
Gambar 5. 3 Halaman Data Divisi

Selanjutnya, koordinator dapat menambahkan data divisi dengan mengisi nama divisi/kegiatan, keterangan divisi, jumlah kandidat yang diterima pada divisi tersebut, dan status dari panitia tersebut (dibuka/ditutup untuk rekrutmen) seperti pada Gambar 5.4.



Gambar 5. 4 Tambah Data Divisi

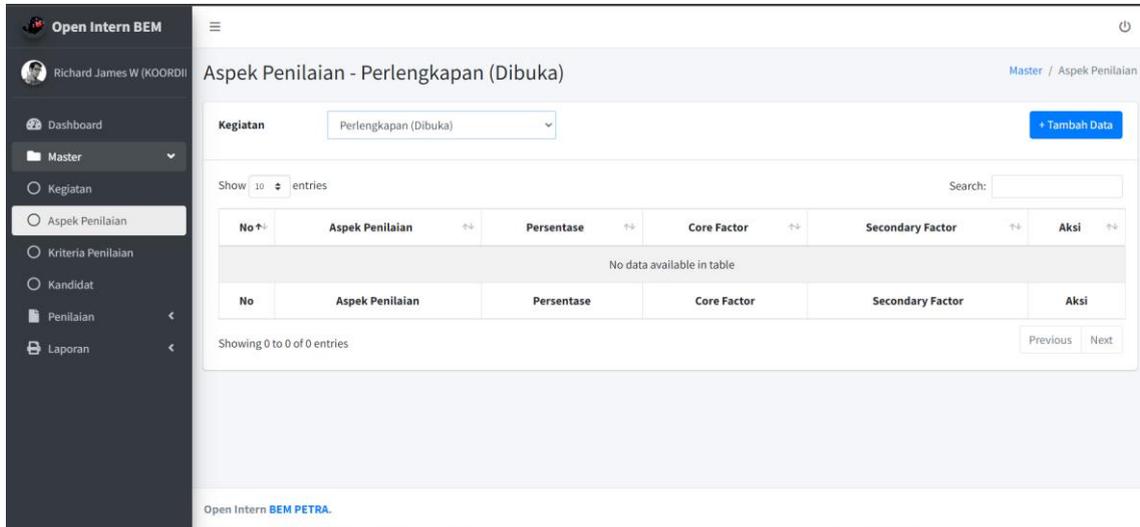
Seperti pada Gambar 5.5, divisi yang ditambahkan yaitu Perengkapan sudah ditambahkan dengan informasi yang sudah dimasukkan pada saat penambahan data divisi.



Gambar 5. 5 Berhasil Menambahkan Data Divisi

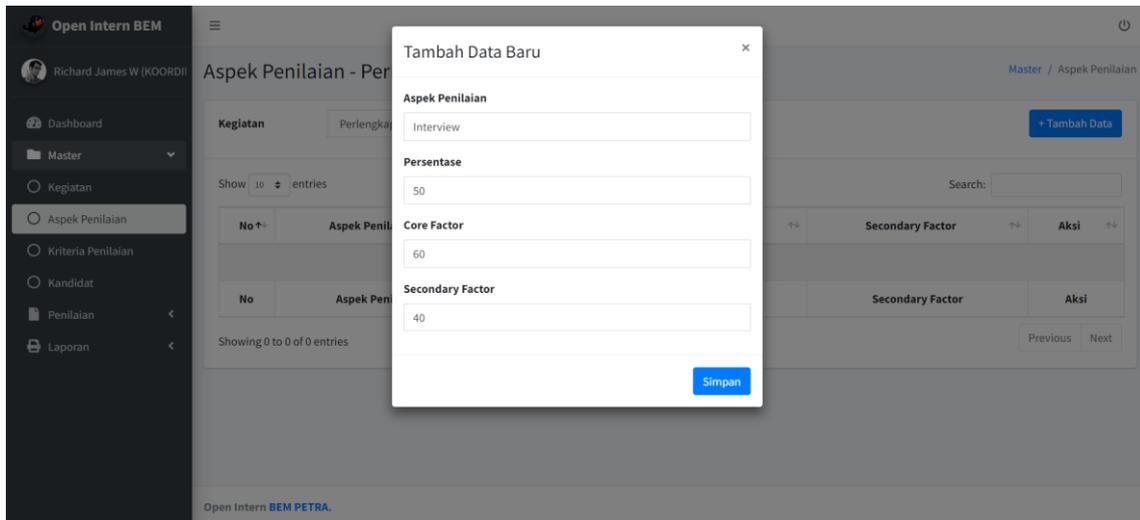
5.2.2 Aspek Penilaian

Aspek Penilaian bisa diakses melalui menu *Master* lalu ke *submenu* Aspek Penilaian. Lalu koordinator dapat menambahkan aspek yang digunakan untuk perhitungan metode melalui tombol 'Tambah Data' seperti pada Gambar 5.6.



Gambar 5. 6 Tampilan Aspek Penilaian

Gambar 5.7 yaitu proses menambahkan aspek yang memerlukan pengisian data persentase aspek tersebut, lalu pengisian data *core factor* dan *secondary factor* untuk menghitung *gap*.



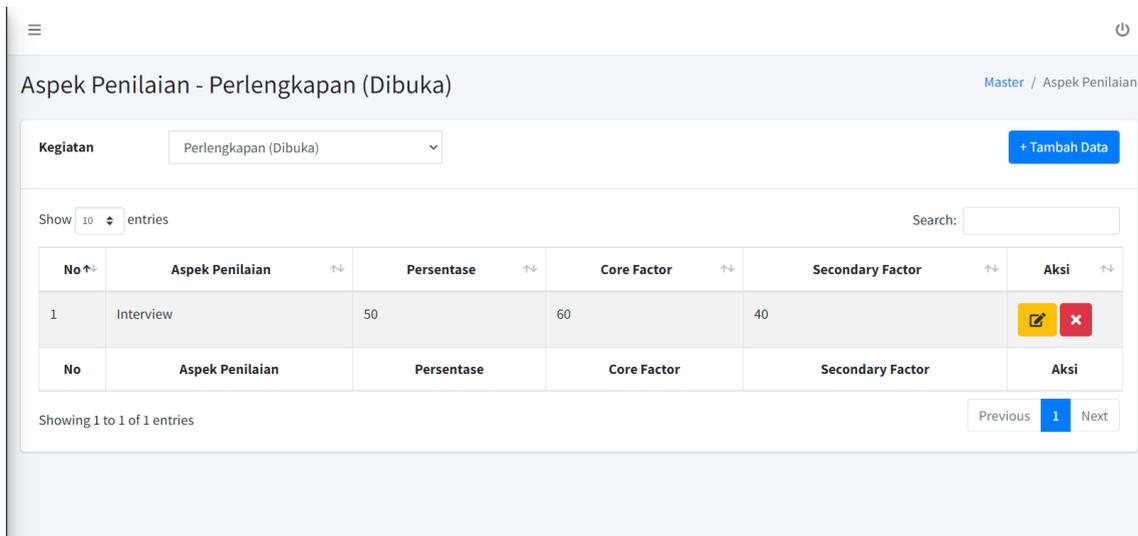
Gambar 5. 7 Menambahkan Aspek Penilaian

Tabel aspek yang digunakan dalam pengujian sistem yang sudah dibuat. Tabel 5.1 merupakan aspek pada keseluruhan dari bidang divisi pada Badan Eksekutif Mahasiswa UK Petra.

Tabel 5. 1 Contoh Aspek Penilaian dari Koordinator

Aspek	Persentase		Kriteria	Keterangan
	Bobot	Core : Secondary		
<i>Interview</i>	50	60 / 40	Interaksi	AP1
			Sifat	AP2
			Pengetahuan Umum	AP3
			Platform	AP4
			Tipe	AP5
<i>Skill</i>	20		Personal Description	AP6
			Kekurangan	AP7
Pengalaman	15		Pengalaman Panitia	AP8
Koneksi	15		Koneksi Komunikasi	AP9

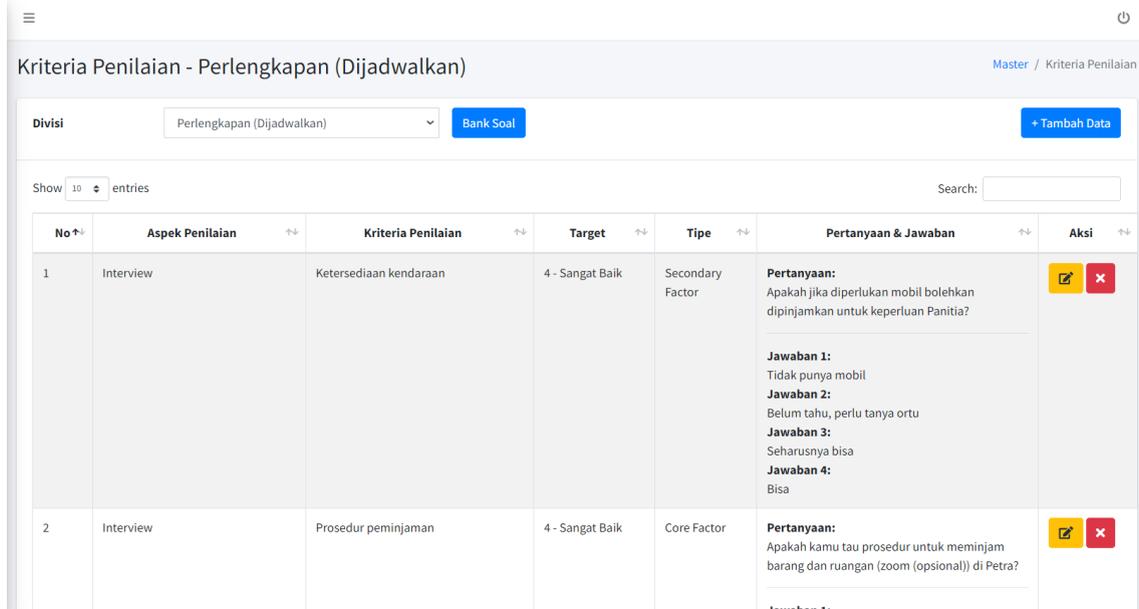
Pada Gambar 5.8, aspek yang ditambahkan yaitu '*Interview*' sudah ditambahkan dengan informasi yang sudah dimasukkan pada menu aspek penilaian.



Gambar 5. 8 Berhasil Menambahkan Aspek Penilaian

5.2.3 Kriteria Penilaian

Koordinator dapat menambahkan kriteria setelah menambahkan data aspek, koordinator dapat menambahkan data kriteria yang digunakan untuk pengisian *form*/kuisiener untuk calon kandidat. Dalam Gambar 5.9, koordinator dapat menambahkan data kriteria melalui tombol ‘Tambah Data’.



Gambar 5. 9 Tampilan Kriteria Penilaian

Tabel 5.2 merupakan *range* yang digunakan pada penilaian kriteria untuk menghitung metode *profile matching*.

Tabel 5. 2 *Range* Kriteria Penilaian

No	Nilai	Keterangan
1	4	Sangat Baik
2	3	Baik
3	2	Cukup
4	1	Kurang

Pada Gambar 5.10, koordinator mengisi data kriteria (pertanyaan dan jawaban) untuk kandidat bisa mengisinya. Koordinator perlu menambahkan aspek yang sudah ditambahkan sebelumnya, lalu nama kriteria, target jawaban ideal, tipe faktor, pertanyaan dan jawaban.

Gambar 5. 10 Menambahkan Aspek Penilaian

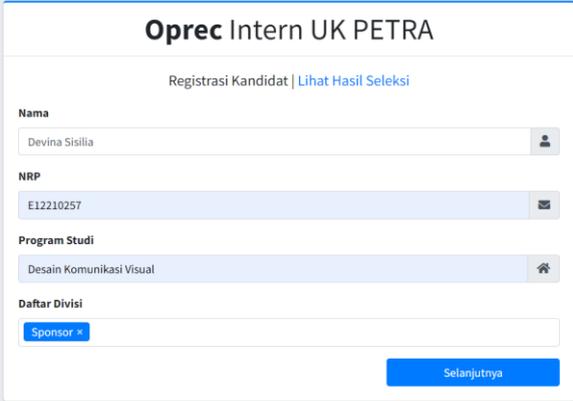
Kriteria yang sudah ditambahkan akan tersimpan pada database, dan bisa dilihat pada Gambar 5.11.

No	Aspek Penilaian	Kriteria Penilaian	Target	Tipe	Pertanyaan & Jawaban	Aksi
1	Interview	Scaffolding	4 - Sangat Baik	Core Factor	<p>Pertanyaan: Apakah kamu takut ketinggian? Apakah berani untuk naik Scaffolding?</p> <p>Jawaban 1: Tidak bisa</p> <p>Jawaban 2: Tidak takut ketinggian, namun berani naik Scaffolding</p> <p>Jawaban 3: Berani, namun tidak pernah naik Scaffolding</p> <p>Jawaban 4: Berani</p>	[Edit] [Delete]

Gambar 5. 11 Berhasil Menambahkan Data Kriteria

5.3 Pengujian Sistem Pengisian Data Calon Kandidat

Calon Kandidat dapat melakukan registrasi melalui pengisian data seperti pada Gambar 5.12. Data yang diperlukan yaitu nama, NRP, program studi dan divisi yang dipilih oleh mahasiswa tersebut.



Gambar 5. 12 Tampilan Calon Kandidat

Pada Tabel 5.3 adalah contoh daftar kandidat yang mendaftarkan diri sesuai dengan data bidang dan divisi yang dituju.

Tabel 5. 3 Sampel Kandidat

No Kandidat	Nama	Bidang	Divisi
1	J, J	0	GSAB
2	V, E	0	GSAB
3	C, G	0	GFAB
4	F, J	0	GFAB
5	K, T	0	GSAB
6	A, B	0	GSAB
7	I, C	1	AnC
8	K, T	1	AnC
9	P, A	1	AnC
10	R, D	1	IR
11	V, A	1	IR
12	C, I	1	Sports
13	S, M	1	Sports

14	V, K	1	Sports
15	F, A	2	RnD
16	T, S	2	RnD
17	S, M	2	HRD
18	J, C	2	HRD
19	B, E	2	HRD
20	C, R	2	MI
21	G, C	2	MI
22	J, F	2	MI
23	K, P	2	MI
24	T, A	2	MI
25	F, F	2	IS
26	S, W	2	IS
27	A, S	3	CBI
28	A, A	3	CBI
29	J, R	3	CBI
30	M, S	3	PSC
31	T, G	3	PSC
32	N, C	3	CSD
33	P, V	3	CSD
34	R, V	3	CSD
35	G, J	3	PRP
36	J, M	3	PRP

Dalam Gambar 5.13 merupakan proses dimana setelah registrasi, mahasiswa sebagai calon kandidat dapat menjawab pertanyaan yang sudah ditambahkan oleh koordinator.

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah anda memiliki koneksi dengan perusahaan?	<input checked="" type="radio"/> Tidak ada/tidak tahu <input type="radio"/> Mungkin tahu namun masih belum yakin <input type="radio"/> Ada <input type="radio"/> Ada banyak
2	Berikut adalah bentuk kerjasama sponsorship, KEQUAL?	<input type="radio"/> Funds and goods sponsorship <input type="radio"/> Paid Promote <input checked="" type="radio"/> Charity <input type="radio"/> Garage Sale
3	Menurut anda, platform apa yang paling efektif untuk melakukan promosi paket sponsor/paid promote?	<input type="radio"/> LINE <input type="radio"/> Facebook/Telegram <input checked="" type="radio"/> Instagram <input type="radio"/> Whatsapp
4	Apakah anda bersedia berhubungan dengan orang banyak?	<input checked="" type="radio"/> Tidak bersedia <input type="radio"/> Belum bisa, tapi ingin mulai belajar berhubungan

Gambar 5. 13 Pengisian Data untuk Perhitungan Metode

5.4 Laporan

Setelah proses registrasi dari calon kandidat, data yang sudah diisi dihitung secara otomatis menggunakan rumus metode *profile matching* untuk menentukan hasil dari jawaban yang sudah dijawab oleh kandidat.

5.4.1 Hasil Penilaian

Pada Gambar 5.14 merupakan data dari hasil penilaian sesuai jawaban dari setiap kandidat.

No	Nomor Induk	Nama	Angkatan	Bonding	Keahlian	Kerjasama	Study case	Study case 2
No	Kandidat1	G, K	2	4	3	3	2	2
No	Kandidat2	G, N	4	4	3	3	3	3
No	Kandidat3	J, Y	4	4	4	4	4	3
No	Kandidat4	K, F	4	4	4	3	4	4
No	Kandidat5	S, C	4	4	1	3	4	2
No	Kandidat6	W, H	4	4	2	4	3	3
No	Kandidat7	X, V	4	4	3	4	4	3
Nilai Kriteria				4	4	4	4	4

Gambar 5. 14 Hasil Penilaian Metode *Profile Matching*

Hasil penilaian selanjutnya yaitu adalah proses perhitungan pemetaan *gap*. Pemetaan *gap* merupakan salah satu tahap perhitungan metode *profile matching*. Pemetaan *gap* didapatkan melalui pengurangan Profil Kandidat – Profil Target Koordinator. Hasil dari pemetaan bisa dilihat pada Gambar 5.15.

Perhitungan Pemetaan Gap

No	Nomor Induk	Nama	Angkatan	Bonding	Keahlian	Kerjasama	Study case	Study case 2
No	Kandidat1	G, K	-2	0	-1	-1	-2	-2
No	Kandidat2	G, N	0	0	-1	-1	-1	-1
No	Kandidat3	J, Y	0	0	0	0	0	-1
No	Kandidat4	K, F	0	0	0	-1	0	0
No	Kandidat5	S, C	0	0	-3	-1	0	-2
No	Kandidat6	W, H	0	0	-2	0	-1	-1
No	Kandidat7	X, V	0	0	-1	0	0	-1

Gambar 5. 15 Perhitungan Pemetaan *Gap*

Perhitungan dari selisih pemetaan *gap* yaitu dijelaskan pada Tabel 5.4, bahwa hasil kriteria yang dijawab oleh calon kandidat dikurangi oleh nilai standar yang sudah dibuat oleh koordinator.

Tabel 5. 4 Hasil Pemetaan *Gap*

No Kandidat	Nama	Kriteria					
Kandidat1	G, K	2	4	3	3	2	2
Kandidat2	G, N	4	4	3	3	3	3
Kandidat3	J, Y	4	4	4	4	4	3
Kandidat4	K, F	4	4	4	3	4	4
Kandidat5	S, C	4	4	1	3	4	2
Kandidat6	W, H	4	4	2	4	3	3
Kandidat7	X, V	4	4	3	4	4	3
-4							
Kandidat1	G, K	-2	0	-1	-1	-2	-2
Kandidat2	G, N	0	0	-1	-1	-1	-1
Kandidat3	J, Y	0	0	0	0	0	-1
Kandidat4	K, F	0	0	0	-1	0	0
Kandidat5	S, C	0	0	-3	-1	0	-2
Kandidat6	W, H	0	0	-2	0	-1	-1

Kandidat7	X, V	0	0	-1	0	0	-1
-----------	------	---	---	----	---	---	----

Setelah menghitung pemetaan dari *gap*, pada Gambar 5.16 dilakukan pembobotan pada nilai *gap*. Pembobotan adalah proses dimana selisih yang diperoleh dari proses pemetaan diberikan bobot, sesuai dengan faktor yang sudah ditentukan oleh koordinator pada master data.

Pembobotan Nilai Gap

No	Nomor Induk	Nama	Angkatan Core	Bonding Secondary	Keahlian Core	Kerjasama Secondary	Study case Secondary	Study case 2 Secondary	NCF 60%	NSF 40%	Total
1	Kandidat1	G, K	3	5	4	4	3	3	3.5	3.75	3.6
2	Kandidat2	G, N	5	5	4	4	4	4	4.5	4.25	4.4
3	Kandidat3	J, Y	5	5	5	5	5	4	5	4.75	4.9
4	Kandidat4	K, F	5	5	5	4	5	5	5	4.75	4.9
5	Kandidat5	S, C	5	5	2	4	5	3	3.5	4.25	3.8
6	Kandidat6	W, H	5	5	3	5	4	4	4	4.5	4.2
7	Kandidat7	X, V	5	5	4	5	5	4	4.5	4.75	4.6

Gambar 5. 16 Pembobotan Nilai *Gap*

Sesuai dengan panduan bobot pada Tabel 2.13 pada Bab 2, penilaian konversi *gap* dari selisih yang sudah didapatkan akan diperlukan untuk menilai rata-rata *core factor* maupun *secondary factor*. Berikut merupakan perhitungan NCF, NSF, dan nilai total dari kandidat 1.

$$NCF = \sum NC(a,b,c) / \sum IC$$

$$NCF = (3,4) / 2$$

$$NCF = 3.5$$

$$NSF = \sum NS(a,b,c) / \sum IS$$

$$NSF = (5,4,3,3) / 4$$

$$NSF = 3.75$$

$$Ntotal = x * NCF(a,b,c) + y * NSF(a,b,c)$$

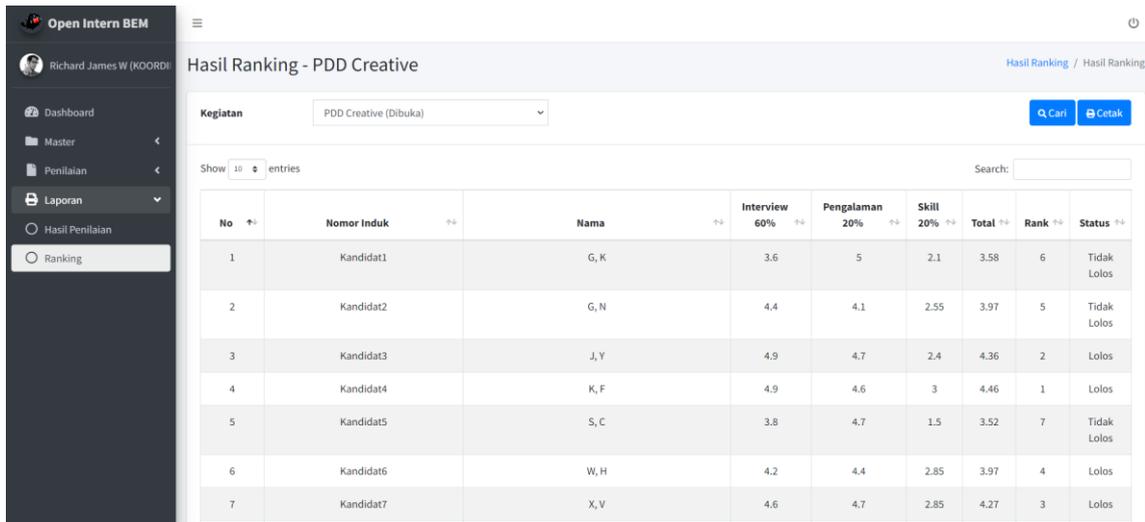
$$Ntotal = 60\% * 3.5 + 40\% * 3.75$$

$$Ntotal = 2.1 + 1.5$$

$$Ntotal = 3.6$$

5.4.2 Ranking

Menu *Ranking* dapat memperlihatkan calon kandidat yang lolos setelah perhitungan dari metode *profile matching* ini. Dalam menu ini, koordinator dapat mencari hasil dari setiap divisi dan mencetak/print hasil *ranking* dari setiap divisi. Seperti pada Gambar 5.17, koordinator dapat melihat informasi NRP, nama, perhitungan dari tiap aspek penilaian, total hasil perhitungan, hasil *ranking* dan status lolos atau tidak lolos.



No	Nomor Induk	Nama	Interview 60%	Pengalaman 20%	Skill 20%	Total	Rank	Status
1	Kandidat1	G, K	3.6	5	2.1	3.58	6	Tidak Lolos
2	Kandidat2	G, N	4.4	4.1	2.55	3.97	5	Tidak Lolos
3	Kandidat3	J, Y	4.9	4.7	2.4	4.36	2	Lolos
4	Kandidat4	K, F	4.9	4.6	3	4.46	1	Lolos
5	Kandidat5	S, C	3.8	4.7	1.5	3.52	7	Tidak Lolos
6	Kandidat6	W, H	4.2	4.4	2.85	3.97	4	Lolos
7	Kandidat7	X, V	4.6	4.7	2.85	4.27	3	Lolos

Gambar 5. 17 Tampilan *Ranking* Kandidat

5.5 Metode *Confusion Matrix*

Metode *Confusion Matrix* pada skripsi ini berguna untuk mendapatkan akurasi dari *web app* yang sudah dibuat. Setelah dilakukan penelitian pada metode yang digunakan dalam *web app* yaitu *profile matching*, dan sudah mendapatkan hasil yang diperoleh dari penulis. Sehingga dilakukannya proses pengujian dengan menggunakan *confusion matrix*. Implementasi metode melalui *Microsoft Excel* untuk menghitung rumus *accuracy*, *precision* dan *recall* dari data yang sudah diperoleh.

5.5.1 Dataset Sampel

Dalam penelitian sistem pendukung keputusan ini, sampel data yang digunakan untuk mendapatkan calon kandidat untuk mengikuti kepanitiaan yaitu menggunakan sampel dari mengambil sampel kepanitiaan yang sudah berlalu. Dari Tabel 5.5 merupakan data kandidat yang digunakan dalam kepanitiaan IRGL (*Informatics Rally Games and Logic*).

Tabel 5. 5 Tabel Data Kandidat Divisi Sponsor

No Kandidat	Nama	Jumlah yang diterima
1	G, K	4
2	G, N	
3	J, Y	
4	K, F	
5	S, C	
6	W, H	
7	X, V	

Sedangkan pada Tabel 5.6 merupakan sampel yang digunakan dari kandidat PDD (Publikasi Dekorasi dan Dokumentasi) di IRGL.

Tabel 5. 6 Tabel Data Kandidat Divisi PDD

No Kandidat	Nama	Jumlah yang diterima
8	B	3
9	C	
10	D, S	
11	D, i	
12	D, Sa	

13	E, A	
14	R, J	

5.5.2 Kriteria Jawaban Sampel

Setelah tabel data kandidat, pada Tabel 5.7 menjelaskan mengenai jawaban calon kandidat pada pengisian *form* di *web app*. Perlu dipahami bahwa AP (Aspek Penilaian) diperoleh dari kriteria yang sudah dibuat oleh koordinator. Kriteria yang sudah dijawab dari setiap calon kandidat memiliki nilai sesuai dengan jawaban dari calon kandidat.

Tabel 5. 7 Tabel Kriteria Kandidat Divisi Sponsor

No Kandidat	<i>Interview</i>					<i>Skill</i>		Pengalaman	Koneksi
	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9
1	2	4	3	3	2	2	2	4	4
2	4	4	3	3	3	3	4	1	4
3	4	4	4	4	4	3	2	3	4
4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
5	4	4	1	3	4	1	1	4	4
6	4	4	2	4	3	4	4	2	4
7	4	4	3	4	4	4	4	3	4

Tabel 5.8 merupakan data kriteria dari divisi PDD.

Tabel 5. 8 Tabel Kriteria Kandidat Divisi PDD

No Kandidat	<i>CV</i>	<i>Interview</i>	Pengalaman	<i>Skill</i>	
	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5
8	1	2	3	3	2
9	4	2	3	3	2
10	3	4	2	4	1
11	3	3	2	2	4
12	1	1	4	3	4
13	3	3	2	2	4
14	1	3	1	1	4

Pada Tabel 5.9 merupakan data jenis kelamin yang diperoleh dari sampel *Informatics Rally Games and Logic*.

Tabel 5. 9 Tabel Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah
1	Laki-laki	6
2	Perempuan	8
Total		14

5.5.3 Perhitungan *Profile Matching* Sampel

Selanjutnya, pada Tabel 5.10 merupakan perhitungan pemetaan *gap* dari jawaban setiap calon kandidat. Pemetaan *gap* berguna untuk bisa menghitung bobot dari *gap* yang sudah diselisihkan. Rumus yang digunakan untuk memperoleh *gap* yaitu adalah: Rumus Gap = Profil *Minimal* – Profil data tes

Tabel 5. 10 Tabel Pemetaan *Gap* Divisi Sponsor

No Kandidat	<i>Interview</i>					<i>Skill</i>		Pengalaman	Koneksi
	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9
1	-2	0	-1	-1	-2	-2	-1	0	0
2	0	0	-1	-1	-1	-1	1	-3	0
3	0	0	0	0	0	-1	2	-1	0
4	0	0	0	-1	0	-1	0	0	1
5	0	0	-3	-1	0	1	1	0	0
6	0	0	-2	0	-1	0	1	-2	0
7	0	0	-1	0	0	0	1	-1	0

Tabel 5.11 adalah tabel pemetaan *gap* untuk divisi PDD

Tabel 5. 11 Tabel Pemetaan *Gap* Divisi PDD

No Kandidat	<i>CV</i>	<i>Interview</i>	<i>Pengalaman</i>	<i>Skill</i>	
	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5
8	-3	-2	-1	-1	2
9	0	-2	-1	-1	-2
10	-1	0	-2	0	-3
11	-1	-1	-2	-2	0
12	-3	-2	0	-1	0
13	-1	-1	2	-2	0
14	-3	-1	-3	3	0

Setelah memperoleh selisih dari *gap*, maka dilakukan perhitungan faktor untuk setiap aspek penilaian, baik *core factor* maupun *secondary factor*. Nilai rata-rata *core factor* (NCF) dan nilai rata-rata *secondary factor* (NSF) diperoleh dari hasil pembagian jumlah total nilai faktor dengan jumlah item pada faktor. Pada Tabel 5.12, merupakan data perhitungan dari rata rata total dari tiap faktor.

Tabel 5. 12 Perhitungan *Core* dan *Secondary Factor* Divisi Sponsor

No Kandidat	<i>Interview</i>					<i>Skill</i>		Pengalaman	Koneksi	NCF 60%	NSF 40%	Total
	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9			
1	-2	0	-1	-1	-2	-2	-1	0	0	3.5	0	2.1
2	0	0	-1	-1	-1	-1	1	-3	0	4.25	0	2.55
3	0	0	0	0	0	-1	2	-1	0	4	0	2.4
4	0	0	0	-1	0	-1	0	0	1	5	0	3
5	0	0	-3	-1	0	1	1	0	0	2.5	0	1.5
6	0	0	-2	0	-1	0	1	-2	0	4.75	0	2.85
7	0	0	-1	0	0	0	1	-1	0	4.75	0	2.85

Pada Tabel 5.13 merupakan hasil dari perhitungan rata-rata dari setiap faktor.

Tabel 5. 13 Perhitungan *Core* dan *Secondary Factor* Divisi PDD

No	Nama	Pengalaman Panitia <i>Secondary</i>	NCF 60%	NSF 40%	Total
8	B	2	0	2	0.8
9	C	5	0	5	2
10	D, S	4	0	4	1.6
11	D, i	4	0	4	1.6
12	D, S	2	0	2	0.8
13	E, A	4	0	4	1.6
14	R, J	2	0	2	0.8

5.5.4 Confusion Matrix Sampel

Di Tabel 5.14 ini, merupakan hasil dari penghitungan metode *profile matching*. Dalam memperoleh penilaian lolos atau tidaknya calon kandidat, perlu mempertimbangkan persentase dari setiap aspek yang sudah disesuaikan oleh koordinator. Setelah memperoleh nilai dari tiap aspek, maka akan memperoleh nilai total. Data Real pada tabel ini artinya kandidat yang sebenarnya lolos/tidak lolos di kepanitiaan tersebut, dan data *real* bisa mengandung unsur subjektivitas dalam pemilihan anggota.

Tabel 5. 14 Hasil *Ranking* Divisi Sponsor

No Kandidat	Nama	<i>Interview</i> 60%	Pengalaman 20%	<i>Skill</i> 20%	Total	<i>Rank</i>	Status	<i>Data Real</i> (Lolos/Tidak)
1	G, K	3.6	5	2.1	3.58	6	Tidak Lolos	Tidak Lolos
2	G, N	4.4	4.1	2.55	3.97	5	Tidak Lolos	Lolos
3	J, Y	4.9	4.7	2.4	4.36	2	Lolos	Tidak Lolos
4	K, F	4.9	4.6	3	4.46	1	Lolos	Lolos
5	S, C	3.8	4.7	1.5	3.52	7	Tidak Lolos	Tidak Lolos
6	W, H	4.2	4.4	2.85	3.97	4	Lolos	Lolos
7	X, V	4.6	4.7	2.85	4.27	3	Lolos	Lolos

Tabel 5.15 adalah tabel hasil *ranking* pada divisi PDD

Tabel 5. 15 Hasil *Ranking* Divisi PDD

No	Nama	CV 10%	Hasil <i>Interview</i> 10%	Pengalaman 25%	<i>Skill</i> 55%	Total	<i>Rank</i>	Status	<i>Data Real</i> (Lolos/Tidak)
8	B	0.8	1.8	2.4	2.1	2.015	6	Tidak Lolos	Tidak Lolos
9	C	2	1.8	2.4	2.1	2.135	4	Tidak Lolos	Lolos
10	D, S	1.6	3	1.8	2.1	2.065	5	Tidak Lolos	Tidak Lolos
11	D, i	1.6	2.4	1.8	2.4	2.17	2	Lolos	Tidak Lolos
12	D, S	0.8	1.2	3	2.7	2.435	1	Lolos	Lolos
13	E, A	1.6	2.4	1.8	2.4	2.17	3	Lolos	Lolos
14	R, J	0.8	2.4	1.2	2.1	1.775	7	Tidak Lolos	Tidak Lolos

Tabel 5.16 merupakan data kinerja yang sudah diperoleh untuk menentukan apakah kandidat yang berhasil menjadi anggota sudah sesuai dalam melakukan pekerjaan selama pelaksanaan kepanitiaan.

Tabel 5. 16 Data Kinerja Panitia Divisi Sponsor

No Kandidat	Nama	Status Final	Data Kinerja
1	G, K	Tidak Diterima	-
2	G, N	Cocok	Cocok
3	J, Y	Tidak Diterima	-
4	K, F	Cocok	Cocok
5	S, C	Cocok	Cocok
6	W, H	Cocok	Cocok
7	X, V	Cocok	Cocok

Tabel 5.17 merupakan data kinerja yang diperoleh dari koordinator PDD atas hasil kerja yang dilakukan selama mengikuti panitia.

Tabel 5. 17 Data Kinerja Panitia Divisi PDD

No Kandidat	Nama	Status Final	Data Kinerja
8	B	Tidak Diterima	-
9	C	Tidak Cocok	Cocok
10	D, S	Tidak Diterima	-
11	D, i	Tidak Diterima	-
12	D, S	Cocok	Cocok
13	E, A	Cocok	Cocok
14	R, J	Tidak Diterima	-

Setelah memperoleh data final dari hasil penggunaan metode *profile matching* dan data real calon kandidat lolos untuk menjadi anggota panitia dari koordinator, maka dilakukan pengecekan akurasi menggunakan *confusion matrix* seperti pada Tabel 5.18. Data di Tabel 5.18 yaitu *actual* adalah data real kepanitiaan, sedangkan *predicted* adalah hasil yang diperoleh dari *web app* yang dibuat. Pada tabel tersebut, angka 0 berarti bahwa kandidat diterima, sedangkan 1 artinya ditolak.

Tabel 5. 18 Perbandingan *Confusion Matrix*

No Kandidat	<i>Actual</i>	<i>Predicted</i>
1	1	1
2	0	1
3	1	0
4	0	0
5	1	1
6	0	0
7	0	0
8	1	1
9	0	1
10	1	1
11	1	0
12	0	0
13	0	0
14	1	1

Proses selanjutnya yaitu adalah membuat tabel *confusion matrix* untuk mengetahui klasifikasi data yang sudah ada. Pada Tabel 5.19 menjelaskan data yang sudah diperoleh.

Tabel 5. 19 Tabel Klasifikasi *Confusion Matrix*

		<i>Predicted</i>	
		0	1
<i>Actual</i>	0	5	3
	1	1	5

Tabel 5.20 merupakan hasil perhitungan *accuracy*, dan *precision* menggunakan *confusion matrix*. Perhitungan *accuracy* didapatkan menggunakan rumus *Excel*:

$$\text{Accuracy} = \text{SUM}(\text{TP}, \text{TN}) / \text{SUM}(\text{TP}, \text{FN})$$

$$\text{Accuracy} = \text{SUM}(5, 5) / \text{SUM}(14)$$

$$\text{Accuracy} = 0.714 \text{ atau } 71.428\%$$

Selanjutnya untuk *Precision* menggunakan rumus:

$$\text{Precision} = \text{TP} / \text{SUM}(\text{TP}, \text{FP})$$

$$\text{Precision} = 5 / \text{SUM}(5, 1)$$

$$\text{Precision} = 0.8333$$

Tabel 5. 20 Hasil *Accuracy*, dan *Precision* pada Divisi Sponsor

<i>Metric</i>	<i>Value</i>
Accuracy	0.7142857143
Precision	0.8333

Selanjutnya, pada Tabel 5.21 dilakukan perhitungan *accuracy*, dan *precision* untuk perbandingan data final dengan data kinerja yang diperoleh dari koordinator untuk asesmen evaluasi anggota kepanitiaan.

Tabel 5. 21 Tabel Perbandingan Data Final dan Kinerja

No Kandidat	<i>Actual</i>	<i>Predicted</i>
1	1	1
2	0	0
3	1	1
4	0	0
5	0	0
6	0	0

7	0	0
8	1	1
9	1	0
10	1	1
11	1	1
12	0	0
13	0	0
14	1	1

Proses selanjutnya yaitu adalah membuat tabel *confusion matrix* untuk mengetahui klasifikasi data yang sudah ada. Pada Tabel 5.22 menjelaskan data yang sudah diperoleh.

Tabel 5. 22 Tabel Klasifikasi Confusion Matrix

		<i>Predicted</i>	
		0	1
<i>Actual</i>	0	6	0
	1	1	7

Dalam Tabel 5.23 adalah hasil yang diperoleh dari perbandingan status final dengan data kinerja koordinator.

Tabel 5. 23 Hasil Final Data Final dan Kinerja

<i>Metric</i>	<i>Value</i>
Accuracy	0.9285714286
Pecision	0.875

Dari kedua hasil yang diperoleh, mencapai suatu kesimpulan dimana metode *profile matching* yang digunakan cukup akurat. Akurasi rata-rata yang diperoleh yaitu adalah 0.821 atau 82.1%

Rata-rata Akurasi = $(0.714+0.928) / 2$

Rata-rata Akurasi = 0.821

Namun dalam perbandingan ini, pada hasil *ranking* yang sudah diperoleh dari perhitungan metode *profile matching* bersifat objektif. Karena hanya melihat dari hasil pengisian data registrasi pada *web app*, bukan melihat aspek lainnya yang sangat memungkinkan untuk mengubah asesmen seorang BPH atau koordinator terhadap seorang kandidat. Sedangkan pada data real dan data kinerja yang sudah diperoleh mengandung unsur subjektifitas, sehingga mengakibatkan hasil yang belum sempurna.